



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 89/15

Luxembourg, 16. julij 2015

Sodba v zadevi C-222/14
Konstantinos Maïstrellis/Ypourgos Dikaiosynis, Diafaneias kai Anthropinon
Dikaiomaton

Prepoved javnim uslužbencem, katerih žene ne delajo, da bi vzeli starševski dopust, ki je določena v grški zakonodaji, je v nasprotju s pravom Unije

Starševski dopust je individualna pravica, ki ne sme biti odvisna od položaja zakonca

Grško pravo določa, da javni uslužbenec, če njegova žena ne dela ali ne opravlja nobenega poklica, nima pravice do starševskega dopusta, razen če se šteje, da žena zaradi hude bolezni ali invalidnosti ne more skrbeti za vzgojo otroka.

Konec leta 2010 je Konstantinos Maïstrellis, sodnik v Grčiji, podal vlogo za odobritev plačanega devetmesečnega starševskega dopusta za nego svojega otroka, rojenega 24. oktobra 2010. To vlogo je Ypourgos Dikaiosynis, Diafaneias kai Anthropinon Dikaiomaton (grški minister za pravosodje, preglednost in človekove pravice) zavrnil, saj žena K. Maïstrellisa v zadevnem obdobju ni delala.

Zadeva je bila predložena Symvoulío tis Epikrateias (grški državni svet), ta pa je Sodišče vprašal, ali je odvzem pravice do starševskega dopusta javnim uslužbencem, katerih žene ne delajo, skladen z direktivo o starševskem dopustu¹ in direktivo o enakem obravnavanju pri zaposlovanju².

V sodbi z današnjega dne Sodišče odgovarja, da **nacionalna zakonodaja javnemu uslužbencu ne sme odreči priznanja pravice do starševskega dopusta, če njegova žena ne dela ali ne opravlja nobenega poklica.**

Sodišče je namreč opozorilo, da ima v skladu z direktivo o starševskem dopustu vsak od staršev otroka individualno pravico do starševskega dopusta. Gre za minimalno zahtevo, od katere države članice v svoji zakonodaji ali v kolektivnih pogodbah ne smejo odstopati. Iz tega izhaja, **da eden od staršev ne sme izgubiti pravice do starševskega dopusta; torej zaposlitveni položaj zakonca ne more izključiti izvrševanja te pravice.** Taka rešitev je tudi v skladu ne le s ciljem direktive, ki je usklajevanje starševskih in poklicnih obveznosti zaposlenih staršev, ampak tudi z naravo temeljne socialne pravice, ki jo Listina Evropske unije o temeljnih pravicah priznava pravici do starševskega dopusta.

Sodišče je poleg tega poudarilo, da lahko v Grčiji matere, ki imajo status javne uslužbenke, vedno koristijo starševski dopust, medtem ko ga lahko očetje z enakim statusom koristijo le v primeru, da mati otroka dela ali opravlja poklic. Tako samo starševstvo ne zadostuje, da bi lahko moški, ki imajo status javnega uslužbenca, koristili tak dopust, medtem ko to zadostuje za ženske z enakim statusom. Grška zakonodaja tako še zdaleč ne zagotavlja dejanske popolne enakosti moških in žensk v poklicnem življenju, temveč pomeni **nadaljevanje običajne delitve vlog med moškimi in ženskami z ohranjanjem moških v stranski vlogi glede na vlogo žensk pri opravljanju starševske funkcije tudi v prihodnje.** Iz tega sledi, da grški zakonik o javnih uslužbencih, kar zadeva očete, ki so javni uslužbenci in ki želijo izkoristiti starševski dopust, vzpostavlja

¹ Direktiva Sveta 96/34/ES z dne 3. junija 1996 o okvirnem sporazumu o starševskem dopustu, sklenjenem med UNICE, CEEP in ETUC (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 2, str. 285), kakor je bila spremenjena z Direktivo Sveta 97/75/ES z dne 15. decembra 1997 (UL posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 3, str. 263).

² Direktiva 2006/54/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. julija 2006 o uresničevanju načela enakih možnosti ter enakega obravnavanja moških in žensk pri zaposlovanju in poklicnem delu (UL L 204, str. 23).

neposredno diskriminacijo zaradi spola, ki je v nasprotju z direktivo o enakem obravnavanju pri zaposlovanju.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106