



Υπηρεσία Τύπου και  
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης  
**ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 133/15**  
Λουξεμβούργο, 11 Νοεμβρίου 2015

Απόφαση στην υπόθεση T-544/13  
Dyson Ltd κατά Επιτροπής

## **Η Dyson δεν επιτυγχάνει την ακύρωση του κανονισμού περί της ενεργειακής επισήμανσης των ηλεκτρικών σκουπών**

*Συγκεκριμένα, η βρετανική εταιρία δεν κατόρθωσε να αποδείξει την ύπαρξη πιο αξιόπιστων, ακριβών και δυναμένων να αναπαραχθούν δοκιμών σε σχέση με την επιλεγείσα από την Επιτροπή*

Από την 1η Σεπτεμβρίου 2014, όλες οι ηλεκτρικές σκούπες που πωλούνται εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπόκεινται σε ενεργειακή επισήμανση οι λεπτομέρειες της οποίας διευκρινίζονται από την Επιτροπή σε έναν κανονισμό ο οποίος συμπληρώνει την οδηγία όσον αφορά την ενεργειακή επισήμανση<sup>1</sup>. Η επισήμανση σκοπεύει, μεταξύ άλλων, στην πληροφόρηση των καταναλωτών για το επίπεδο ενεργειακής αποδόσεως και επιδόσεων καθαρισμού της ηλεκτρικής σκούπας με άδειο δοχείο συλλογής σκόνης. Ο κανονισμός δεν προβλέπει τη δοκιμή των ηλεκτρικών σκουπών με γεμάτο δοχείο συλλογής σκόνης.

Η Dyson σχεδιάζει και κατασκευάζει κυκλωνικές ηλεκτρικές σκούπες χωρίς σάκο. Κρίνοντας, κατ' ουσίαν, ότι η δοκιμή την οποία έχει επιλέξει η Επιτροπή για τη μέτρηση του επιπέδου ενεργειακής αποδόσεως των ηλεκτρικών σκουπών θέτει τα προϊόντα της σε δυσμενή θέση σε σχέση με τις ηλεκτρικές σκούπες με σάκο, η Dyson ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης να ακυρώσει τον κανονισμό της Επιτροπής.

Με τη σημερινή απόφασή του, **το Γενικό Δικαστήριο απορρίπτει την προσφυγή της Dyson στο σύνολό της και επικυρώνει ως εκ τούτου τους κανόνες που έχει θεσπίσει η Επιτροπή στον προσβαλλόμενο κανονισμό.**

Η Dyson υποστηρίζει ότι ο κανονισμός παραπλανά τους καταναλωτές, καθόσον οι επιδόσεις καθαρισμού δοκιμάζονται μόνον όταν το δοχείο της ηλεκτρικής σκούπας είναι κενό και όχι κατά τη χρήση. Το Γενικό Δικαστήριο δέχεται ότι η ικανότητα απορροφήσεως και η ενεργειακή απόδοση μιας ηλεκτρικής σκούπας με γεμάτο δοχείο μειώνονται λόγω της συσσωρεύσεως σκόνης. Πάντως, υπενθυμίζει ότι **η Επιτροπή δεν μπορούσε να επιλέξει τη διεξαγωγή δοκιμών με γεμάτο δοχείο, δεδομένου ότι αυτές δεν είναι αξιόπιστες, ακριβείς και δυνάμενες να αναπαραχθούν**, όπως απαιτεί ο κανονισμός. Συναφώς, το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι **η Dyson δεν απέδειξε ότι οι δοκιμές που διεξάγονται με τις ηλεκτρικές σκούπες γεμάτες με σκόνη είναι δυνατόν να αναπαραχθούν**, δεδομένου ότι δεν διαπιστώθηκε ότι τα ίδια αποτελέσματα μπορούσαν να προκύψουν σε διαφορετικά εργαστήρια με ένα και μόνο δείγμα.

Κατά την Dyson, ο κανονισμός ευνοεί τις ηλεκτρικές σκούπες με σάκο εις βάρος των ηλεκτρικών σκουπών χωρίς σάκο και/ή των κυκλωνικών ηλεκτρικών σκουπών, λόγω του ότι η απώλεια απορροφήσεως λόγω εμφράξεως των σάκων δεν είναι δυνατόν να εντοπισθεί κατά τη διάρκεια δοκιμών που διενεργούνται με άδειο δοχείο. Το Γενικό Δικαστήριο απαντά ότι **ο κανονισμός δεν αντιβαίνει στην αρχή της ίσης μεταχειρίσεως**. Πράγματι, μολονότι υπάρχουν, καθ' ομολογίαν της Επιτροπής, αντικειμενικές διαφορές μεταξύ των ηλεκτρικών σκουπών χωρίς σάκο και των ηλεκτρικών σκουπών με σάκο, **η Επιτροπή μπορούσε να αντιμετωπίσει κατά ομοίμορφο τρόπο αυτές τις διαφορετικές καταστάσεις, εφόσον υφίσταται αντικειμενική και πρόσφορη**

<sup>1</sup> Κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός (ΕΕ) 665/2013 της Επιτροπής, της 3ης Μαΐου 2013, που συμπληρώνει την οδηγία 2010/30/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά την επισήμανση της κατανάλωσης ενέργειας από ηλεκτρικές σκούπες (ΕΕ L 192, σ. 1).

**δικαιολόγηση.** Συναφώς, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι ακριβώς λόγω της μη υπάρξεως δυναμένων να αναπαραχθούν δοκιμών οι οποίες διεξάγονται με τις ηλεκτρικές σκούπες γεμάτες με σκόνη, ήταν αντικειμενική και πρόσφορη η κατά τον ίδιο τρόπο αντιμετώπιση των ηλεκτρικών σκουπών χωρίς σάκο και των ηλεκτρικών σκουπών με σάκο. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή στήριξε την επιλογή της στη δοκιμή που ήταν περισσότερο κατάλληλη για την επίτευξη του σκοπού της οδηγίας (δηλαδή για την παροχή αξιόπιστων και ομοιόμορφων πληροφοριών στους καταναλωτές, προκειμένου να είναι σε θέση να επιλέγουν αποδοτικότερα προϊόντα).

Τέλος, η Dyson εκτιμά ότι ο κανονισμός δεν εξηγεί για ποιο λόγο η εξέλιξη της τεχνολογικής προόδου δεν επιτρέπει να δοκιμάζονται η ενεργειακή αποδοτικότητα και οι επιδόσεις καθαρισμού της ηλεκτρικής σκούπας με γεμάτο το δοχείο συλλογής σκόνης ούτε για ποιο λόγο η Επιτροπή ανέβαλε την εξέταση της τεχνικής αυτής δοκιμών κατά πέντε έτη με τον προσβαλλόμενο κανονισμό. Το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι η Επιτροπή αιτιολόγησε επαρκώς την επιλογή της δοκιμής, δεδομένου ότι εξήγησε ότι δεν υφίστανται, υπό το πρίσμα της εξελίξεως των τεχνολογικών γνώσεων, αξιόπιστες, ακριβείς και δυνάμενες να αναπαραχθούν δοκιμές με γεμάτο δοχείο.

---

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών από της κοινοποίησής της.

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

---

*Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο*

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582