



Presă și informare

Tribunalul Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 133/15
Luxemburg, 11 noiembrie 2015

Hotărârea în cauza T-544/13
Dyson Ltd/Comisia

Dyson nu reușește să obțină anularea regulamentului privind etichetarea energetică a aspiratoarelor

Societatea britanică nu a reușit să demonstreze că există teste mai fiabile, exacte și reproductibile comparativ cu cel reținut de Comisie

Începând cu 1 septembrie 2014, toate aspiratoarele vândute în Uniunea Europeană sunt supuse unei etichetări energetice ale cărei modalități sunt precizate de Comisie într-un regulament care completează directiva privind etichetarea energetică a aspiratoarelor¹. Etichetarea vizează, în special, să informeze consumatorii în privința nivelului de eficiență energetică și a performanțelor de curățare a aspiratorului cu recipientul de colectare gol. Regulamentul nu prevede testarea aspiratoarelor cu recipientul de colectare a prafului încărcat.

Dyson proiectează și produce aspiratoare cu tehnologie ciclon fără sac. Considerând, în esență, că testul reținut de Comisie pentru evaluarea nivelului de eficiență energetică a aspiratoarelor defavorizează produsele sale în raport cu aspiratoarele cu sac, Dyson solicită Tribunalului Uniunii Europene anularea regulamentului Comisiei.

Prin hotărârea pronunțată astăzi, **Tribunalul respinge în totalitate acțiunea formulată de Dyson și confirmă astfel normele stabilite de Comisie prin regulamentul atacat.**

Dyson afirmă că regulamentul induce în eroare consumatorii, întrucât performanța de curățare este evaluată doar atunci când recipientul de colectare al aspiratorului este gol, iar nu în cursul utilizării. Tribunalul admite că performanța de aspirare și eficiența energetică a unui aspirator cu recipientul de colectare încărcat sunt diminuate din cauza acumulării prafului. Totuși, acesta amintește că **Comisia nu putea reține testele efectuate pe baza unui recipient de colectare încărcat, întrucât acestea nu sunt fiabile, exacte și reproductibile**, în conformitate cu cerințele regulamentului. În această privință, Tribunalul constată că **Dyson nu a demonstrat reproductibilitatea testelor efectuate cu aspiratoarele având recipientul de colectare încărcat**, dat fiind că aceasta nu a stabilit că aceleași rezultate puteau fi obținute în diverse laboratoare prin intermediul unui eșantion unic.

Potrivit Dyson, regulamentul ar favoriza aspiratoarele cu sac în detrimentul aspiratoarelor fără sac și/sau al aspiratoarelor cu tehnologie ciclon, din cauză că pierderea puterii de aspirare ca urmare a înfundării sacilor nu ar putea fi detectată în cursul testelor efectuate într-un recipient de colectare gol. Tribunalul răspunde că **regulamentul nu încalcă principiul egalității de tratament**. Astfel, deși există, potrivit chiar afirmației Comisiei, diferențe obiective între aspiratoarele fără sac și aspiratoarele cu sac, **Comisia putea trata în mod uniform aceste situații diferite, în măsura în care există o justificare obiectivă și adecvată**. În această privință, Tribunalul arată că tocmai din cauza lipsei unor teste reproductibile efectuate cu aspiratoare având recipientul de colectare încărcat, tratamentul uniform al aspiratoarelor fără sac și al aspiratoarelor cu sac era obiectiv și adecvat. Comisia și-a întemeiat astfel alegerea pe testul cel mai apt să atingă obiectivul urmărit de directivă (și anume furnizarea de informații fiabile și uniforme consumatorilor astfel încât aceștia să poată opta pentru produse mai eficiente).

¹ Regulamentul delegat (UE) nr. 665/2013 al Comisiei din 3 mai 2013 de completare a Directivei 2010/30/UE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește etichetarea energetică a aspiratoarelor (JO L 192, p. 1)

Dyson consideră, în sfârșit, că regulamentul nu explică motivele pentru care stadiul progresului tehnologic nu ar permite evaluarea eficienței energetice și a performanței de curățare a aspiratorului cu recipientul de colectare încărcat și nici motivul pentru care Comisia a amânat examinarea acestei tehnici de testare cu cinci ani prin regulamentul atacat. Tribunalul consideră că Comisia a motivat în mod suficient alegerea testului, dat fiind că aceasta a explicat că, în raport cu stadiul cunoștințelor tehnologice, nu existau teste fiabile, exacte și reproductibile efectuate cu un recipient de colectare încărcat.

MENȚIUNE: Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni de la comunicarea acesteia.

MENȚIUNE: Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708