



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 133/15

Luxembourg, 11. november 2015

Sodba v zadevi T-544/13
Dyson Ltd/Komisija

Družba Dyson s predlogom za razglasitev ničnost uredbe o označevanju sesalnikov z energijskimi nalepkami ni uspela.

Britanska družba namreč ni uspela dokazati obstoja testov, ki so bolj zanesljivi, natančni in ponovljivi kot tisti, ki jih je izvedla Komisija.

Po 1. septembru 2014 morajo biti vsi sesalniki, ki se prodajajo v Evropski uniji, opremljeni z energijsko nalepko, podrobna pravila v zvezi s katero je določila Komisija v uredbi, ki dopolnjuje Direktivo o označevanju z energijskimi nalepkami¹. Namen označevanja z nalepkami je, med drugim, da se potrošnike informira o stopnji energetske učinkovitosti in učinkovitosti čiščenja sesalnika s prazno posodo. Uredba ne določa testiranja sesalnikov s polno posodo za prah.

Družba Dyson oblikuje in proizvaja sesalnike s ciklonsko tehnologijo brez vrečke. Ker družba Dyson v bistvu meni, da se s testom, ki ga izvaja Komisija za merjenje stopnje energetske učinkovitosti sesalnikov, daje prednost sesalnikom z vrečko pred njenimi proizvodi, Splošnemu sodišču Evropske unije predlaga razglasitev ničnosti uredbe Komisije.

Splošno sodišče je s sodbo z današnjega dne tožbo družbe Dyson v celoti zavrnilo in tako potrdilo pravila, ki jih je Komisija vzpostavila v izpodbijani uredbi.

Družba Dyson trdi, da se z uredbo potrošnike zavaja, ker se učinkovitost čiščenja testira le, kadar je posoda sesalnika prazna in ne med uporabo. Splošno sodišče priznava, da sta učinkovitost sesanja in energetska učinkovitost sesalnika s polno posodo zaradi zbiranja prahu zmanjšani. Vendar opozarja, da **Komisija ni mogla uporabljati testov, izvedenih s polno posodo, ker ti testi niso zanesljivi, natančni in ponovljivi**, kot to določa uredba. Splošno sodišče v zvezi s tem ugotavlja, da **družba Dyson ni dokazala ponovljivosti testov, izvedenih s sesalniki s polno posodo**, ker ni dokazala, da je mogoče pridobiti enake rezultate v različnih laboratorijih na podlagi enega vzorca.

Po mnenju družbe Dyson naj bi uredba dajala sesalnikom z vrečko prednost pred sesalniki brez vrečke in/ali sesalniki s ciklonsko tehnologijo, ker izgube sesalne učinkovitosti zaradi zamašitve vrečke, ni mogoče ugotoviti s testiranjem, izvedenimi s prazno posodo. Splošno sodišče odgovarja, da **uredba ne krši načela enakega obravnavanja**. Čeprav namreč, kot priznava Komisija, obstajajo objektivne razlike med sesalniki brez vrečke in sesalniki z vrečko, bi **Komisija te različne položaje lahko obravnavala enotno, saj obstaja objektivna in primerna utemeljitev za to**. V zvezi s tem Splošno sodišče poudarja, da je bilo zaradi neponovljivosti testov, izvedenih s polno posodo, sesalnike brez vrečke in sesalnike z vrečko objektivno in primerno obravnavati enako. Komisija je tako utemeljila svojo izbiro testa, ki je najprimernejši za uresničevanje cilja direktive (in sicer zagotavljanje zanesljivega in enotnega informiranja potrošnikov, da bi lahko izbrali učinkovitejše izdelke).

Družba Dyson nazadnje trdi, da v uredbi ni pojasnjeno, zakaj stanje tehnološkega napredka naj ne bi omogočalo testiranja energetske učinkovitosti in učinkovitosti čiščenja sesalnikov s posodo polno prahu, in zakaj je Komisija v izpodbijani uredbi pregled te tehnike testiranja odložila za pet

¹ Delegirana uredba Komisije (EU) št. 665/2013 z dne 3. maja 2013 o dopolnitvi Direktive 2010/30/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z označevanjem sesalnikov z energijskimi nalepkami (UL L 192, str. 1).

let. Splošno sodišče meni, da je Komisija izbiro testa zadostno obrazložila, ker je pojasnila, da ob upoštevanju stanja tehnološkega razvoja niso obstajali zanesljivi, natančni in ponovljivi testi s polno posodo.

OBVESTILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

OBVESTILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je tožba utemeljena, je akt razveljaven ali razglašen za ničen. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki je nastala z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

Neuradni dokument za medije, ki Splošnega Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793