



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 17/16

Λουξεμβούργο, 24 Φεβρουαρίου 2016

Διάταξη του Δικαστηρίου της 17ης Φεβρουαρίου 2016 στην υπόθεση
C-396/15 P
Shoe Branding Europe BVBA κατά adidas AG

Η adidas μπορεί να αντιταχθεί στην καταχώριση κοινοτικού σήματος που συνίσταται σε δύο παράλληλες ρίγες στο πλαϊνό μέρος αθλητικού υποδήματος

Το 2009 η βελγική εταιρία Shoe Branding Europe ζήτησε από το Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ) την καταχώριση του κοινοτικού σήματος που εικονίζεται αριστερά για υποδήματα. Η εταιρία adidas άσκησε ανακοπή κατά της καταχώρισης του σήματος αυτού, επικαλούμενη, μεταξύ άλλων, ένα από τα σήματά της το οποίο εικονίζεται δεξιά:



Το σήμα του οποίου την καταχώριση ζήτησε η Shoe Branding Europe

Το σήμα που επικαλέστηκε η adidas για να αντιταχθεί στην αίτηση της Shoe Branding Europe

Μετά από την απόρριψη της ανακοπής από το ΓΕΕΑ, η adidas προσέφυγε το 2014 ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ζητώντας την ακύρωση της απόφασης του ΓΕΕΑ. Με απόφαση της 21ης Μαΐου 2015¹, το Γενικό Δικαστήριο δέχθηκε την προσφυγή της adidas, κρίνοντας ότι το ΓΕΕΑ είχε εσφαλμένως δεχθεί ότι δεν υπήρχε οπτική ομοιότητα μεταξύ των δύο σημάτων παρά το ότι η συνολική εντύπωση που προκαλείται από τα σήματα αυτά είναι, σε ορισμένο βαθμό, παρόμοια λόγω των προδήλως κοινών στοιχείων των δύο σημάτων (ήτοι τις πλάγιες παράλληλες ρίγες στο πλαϊνό μέρος του υποδήματος, με ίδιο πάχος και σε ίδια απόσταση μεταξύ τους, οι οποίες δημιουργούν αντίθεση με το κύριο χρώμα του υποδήματος). Η Shoe Branding Europe άσκησε αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ζητώντας την αναίρεση της απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου.

Το Δικαστήριο με διάταξη της 17ης Φεβρουαρίου 2016² **επικύρωσε την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου.**

Το Δικαστήριο επισήμανε, μεταξύ άλλων, ότι το Γενικό Δικαστήριο δεν υπέπεσε σε αντίφαση κρίνοντας ότι **το ΓΕΕΑ δεν είχε αιτιολογήσει επαρκώς την εκτίμησή του ως προς την ομοιότητα των επίμαχων σημάτων**, δεδομένου ότι οι ήσσονος σημασίας διαφορές τους (ήτοι η διαφορά μήκους των ριγών λόγω της διαφορετικής κλίσης τους) δεν επηρέαζε τη συνολική εντύπωση από την ύπαρξη μεγάλων πλάγιων ριγών στο πλαϊνό μέρος του υποδήματος.

Επιπλέον, κατά το Δικαστήριο, στο μέτρο που το Γενικό Δικαστήριο έκρινε ότι οι διαφορές ως προς τον αριθμό των ριγών και το μήκος τους δεν ήταν αρκετές για να υπερκεράσουν τις ομοιότητες

¹ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 21 Μαΐου 2015, *adidas κατά ΓΕΕΑ* (υπόθεση [T-145/14](#)).

² Οι διατάξεις δημοσιεύονται κατά κανόνα στην ιστοσελίδα www.curia.europa.eu επτά ημέρες μετά από την κοινοποίησή τους στους διαδίκους.

μεταξύ των επίμαχων σημάτων, **προέβη σε συνολική εκτίμηση των επίμαχων σημάτων και, κατά συνέπεια, δεν υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο.**

ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ: Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν είναι παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο στο πλαίσιο της αιτήσεως αναιρέσεως.

ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ: Σύμφωνα με το άρθρο 181 του Κανονισμού Διαδικασίας του, όταν η αίτηση αναιρέσεως είναι, εν όλω ή εν μέρει, προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη, το Δικαστήριο μπορεί, οποτεδήποτε, κατόπιν εκθέσεως του εισηγητή δικαστή και αφού ακούσει τον γενικό εισαγγελέα, να αποφασίσει την ολική ή μερική απόρριψη της αιτήσεως αναιρέσεως με αιτιολογημένη διάταξη.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το κοινοτικό σήμα ισχύει σε ολόκληρη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνυπάρχει με τα εθνικά σήματα. Οι αιτήσεις καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος απευθύνονται στο ΓΕΕΑ. Κατά των αποφάσεων αυτών μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της διατάξεως δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα CURIA

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582