



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie
PERSCOMMUNIQUÉ nr. 112/16
Luxemburg, 19 oktober 2016

Arrest in zaak C-582/14
Patrick Breyer / Bondsrepubliek Duitsland

De exploitant van een website kan een gerechtvaardigd belang erbij hebben bepaalde persoonsgegevens van de bezoekers te bewaren om zich te beschermen tegen cyberaanvallen

Het dynamische internetprotocoladres van een bezoeker vormt voor de exploitant van de site een persoonsgegeven wanneer hij beschikt over wettige middelen waarmee hij de betrokken bezoeker kan identificeren aan de hand van extra informatie die bij diens internetprovider berust

P. Breyer komt bij de Duitse rechterlijke instanties op tegen het feit dat de door hem bezochte websites van Duitse federale instellingen zijn internetprotocoladressen (hierna: „IP-adressen”)¹ registreren en bewaren. Deze instellingen registreren en bewaren, naast de datum en het uur waarop een website is bezocht, de IP-adressen van de bezoekers om cyberaanvallen af te weren en strafvervolgning mogelijk te maken.

Het Bundesgerichtshof (hoogste federale rechter in burgerlijke en strafzaken, Duitsland) heeft aan het Hof van Justitie de vraag voorgelegd of een „dynamisch” IP-adres in dit verband ten aanzien van de exploitant van de betrokken website eveneens een persoonsgegeven vormt en dus de bescherming geniet die aan dergelijke gegevens wordt verleend. Een dynamisch IP-adres is een IP-adres dat bij elke nieuwe verbinding met het internet wijzigt. Anders dan statische IP-adressen maken dynamische IP-adressen het niet mogelijk om aan de hand van bestanden die voor het publiek toegankelijk zijn, een verband te leggen tussen een bepaalde computer en de fysieke aansluiting op het door de internetprovider gebruikte netwerk. Derhalve beschikt enkel de internetprovider van Breyer over de extra informatie die nodig is om hem te identificeren.

Voorts wenst het Bundesgerichtshof te vernemen of de exploitant van een website – minstens principieel – de mogelijkheid moet hebben om de persoonsgegevens van de bezoekers te verzamelen en achteraf te benutten teneinde de goede werking van zijn website in het algemeen te waarborgen. Het Bundesgerichtshof merkt in dit verband op dat het merendeel van de Duitse rechtsleer de ter zake geldende Duitse regeling² aldus uitlegt dat deze gegevens na afloop van de desbetreffende sessie moeten worden uitgewist, behalve wanneer zij vereist zijn voor factureringsdoeleinden.

In het vandaag uitgesproken arrest antwoordt het Hof in de eerste plaats dat een dynamisch IP-adres dat door een „aanbieder van onlinemediadiensten” (dat wil zeggen door de exploitant van een website, in casu de Duitse federale instellingen) wordt geregistreerd telkens als zijn voor het publiek toegankelijke website wordt bezocht, ten aanzien van de exploitant een persoonsgegeven vormt³ wanneer deze over wettige middelen beschikt waarmee hij de bezoeker kan identificeren aan de hand van extra informatie die bij diens internetprovider berust.

¹ IP-adressen zijn numerieke reeksen die worden toegekend aan computers die met het internet zijn verbonden, teneinde hun onderlinge communicatie via het internet mogelijk te maken. Wanneer een website wordt bezocht, wordt het IP-adres van de computer waarmee de gegevens worden opgevraagd, doorgegeven aan de server waar de bezochte website is opgeslagen. Dit is nodig om de opgevraagde gegevens aan de juiste ontvanger over te dragen.

² [Voetnoot niet relevant voor de Nederlandse versie]

³ In de zin van richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (PB 1995, L 281, blz. 31).

Het Hof merkt in dit verband op dat er in Duitsland voor aanbieders van onlinemediadiensten⁴ juridische mogelijkheden lijken te bestaan om zich, met name in geval van cyberaanvallen, te wenden tot de bevoegde autoriteit opdat deze de nodige stappen onderneemt om die informatie van de internetprovider te verkrijgen en vervolgens strafvervolg ing in te stellen.

In de tweede plaats antwoordt het Hof dat het Unierecht⁵ zich verzet tegen een regeling van een lidstaat op grond waarvan een aanbieder van onlinemediadiensten de persoonsgegevens van de bezoeker zonder diens toestemming enkel mag verzamelen en benutten voor zover dit nodig is om het concrete gebruik van deze diensten door deze bezoeker mogelijk te maken en te factureren, zonder dat de doelstelling de goede werking van die diensten in het algemeen te waarborgen, kan rechtvaardigen dat die gegevens na afloop van de desbetreffende sessie worden gebruikt.

Het Hof herinnert eraan dat de verwerking van persoonsgegevens volgens het Unierecht onder meer rechtmatig is indien de verwerking noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de voor de verwerking verantwoordelijke of van de derde(n) aan wie de gegevens worden verstrekt, mits het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene niet prevaleren.

De Duitse regeling, zoals die wordt uitgelegd in het merendeel van de Duitse rechtsleer, beperkt de reikwijdte van dit beginsel, doordat zij eraan in de weg staat dat de doelstelling de goede werking van het desbetreffende onlinemedium in het algemeen te waarborgen, wordt afgewogen tegen het belang dan wel de fundamentele rechten en vrijheden van de bezoekers.

Het Hof onderstreept dienaangaande dat de Duitse federale instellingen die onlinemediadiensten aanbieden, een gerechtvaardigd belang erbij zouden kunnen hebben dat de goede werking van hun voor het publiek toegankelijke websites na elk concreet gebruik ervan in stand wordt gehouden.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

⁴ Met betrekking tot het onderhavige geval, waarin de desbetreffende sites worden beheerd door de Duitse federale instellingen, merkt het Hof op dat deze instellingen ondanks hun status van overheidsinstantie handelen als particulieren.

⁵ Te weten richtlijn 95/46.