



Kontakty z Mediami  
i Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej  
**KOMUNIKAT PRASOWY nr 125/16**  
Luksemburg, 15 listopada 2016 r.

Wyrok w sprawie C-258/15  
Gorka Salaberria Sorondo / Academia Vasca de Policía y Emergencias

## **Wykluczenie kandydatów mających więcej niż 35 lat z konkursu, którego celem jest nabór funkcjonariuszy policji przydzielonych do wypełniania zadań operacyjnych i egzekucyjnych jest zgodne z prawem Unii**

*Fakt posiadania szczególnej sprawności fizycznej stanowi dla tych funkcjonariuszy policji istotny i determinujący wymóg zawodowy*

Gorka Salaberria Sorondo kwestionuje zgodność z prawem ogłoszenia o konkursie opublikowanego przez Academia Vasca de Policía y Emergencias (baskijską akademię policji i służb kryzysowych, Hiszpania) w celu naboru funkcjonariuszy policji w autonomicznej wspólnocie Kraju Basków. Zgodnie z tym ogłoszeniem kandydaci nie powinni mieć ukończonych 35 lat, by móc uczestniczyć w konkursie. G. Salaberria Sorondo, mający więcej niż 35 lat w chwili udziału w konkursie, twierdzi, że wymagana w ogłoszeniu granica wieku ogranicza dostęp do funkcji i stanowisk publicznych bez racjonalnych podstaw.

G. Salaberria Sorondo powołuje się w tym zakresie na dyrektywę w sprawie równego traktowania w pracy<sup>1</sup>, której głównym celem jest walka z różnymi rodzajami dyskryminacji. Dyrektywa ta zakazuje jakichkolwiek form bezpośredniej lub pośredniej dyskryminacji ze względu na wiek, w szczególności w zakresie zatrudnienia. W 2014 r. Trybunał Sprawiedliwości orzekł w sprawie *Vital Pérez*<sup>2</sup>, że dyrektywa stoi na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, które dla rekrutacji funkcjonariuszy policji miejscowej ustalało górną granicę wieku na 30 lat.

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco (sąd najwyższy autonomicznej wspólnoty Kraju Basków, Hiszpania) zwrócił się do Trybunału z pytaniem, czy uregulowanie krajowe, które stanowi, że kandydaci na funkcjonariuszy policji wypełniające zadania operacyjne i egzekucyjne nie powinni mieć ukończonych 35 lat, jest sprzeczne z dyrektywą.

W ogłoszonym dzisiaj wyroku Trybunał orzekł, że **dyrektywa nie stoi na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, które stanowi, iż kandydaci na funkcjonariuszy policji przydzielonych do wypełniania zadań operacyjnych lub egzekucyjnych nie powinni mieć ukończonych 35 lat.**

Trybunał wskazał, że nie ma wątpliwości, iż uregulowanie to wprowadza odmienne traktowanie ze względu na wiek, ponieważ skutkuje tym, że niektóre osoby są traktowane mniej przychylnie niż inne osoby znajdujące się w porównywalnej sytuacji wyłącznie z powodu ukończenia przez nie 35 lat. Trybunał przypomniał jednak, że zgodnie z dyrektywą 2000/78 **odmienne traktowanie ze względu na wiek nie powinno być uznane za dyskryminację w przypadku, gdy cecha związana z wiekiem, taka jak fakt posiadania szczególnych zdolności fizycznych, stanowi istotny i determinujący wymóg zawodowy.**

Trybunał zauważył w tym względzie, że zadania polegające na ochronie osób i mienia, zatrzymywaniu sprawców przestępstw i dozorcze nad nimi oraz patrolowaniu prewencyjnym mogą

<sup>1</sup> Dyrektywa Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000 r. ustanawiająca ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy (Dz.U. 2000, L 303, s. 16).

<sup>2</sup> Wyrok Trybunału z dnia 13 listopada 2014 r., *Vital Pérez* (C-416/13, zob. także [komunikat prasowy nr 149/14](#)).

wiązać się z użyciem siły fizycznej. Charakter tych zadań wymaga posiadania szczególnej sprawności fizycznej, ponieważ niedostatki fizyczne w tym zawodzie mogą mieć poważne konsekwencje nie tylko dla samych funkcjonariuszy policji i dla osób trzecich, lecz także dla utrzymania porządku publicznego. Z powyższego wynika, że fakt posiadania szczególnych zdolności fizycznych, by móc wykonywać istotne zadania policji autonomicznej wspólnoty Kraju Basków, można uważać za istotny i determinujący wymóg zawodowy dla wykonywania tego zawodu.

W odniesieniu do sprawy Vital Pérez Trybunał wyjaśnił, że **zadania wykonywane przez siły policji wspólnot autonomicznych w Hiszpanii są odmienne od zadań spoczywających na policji miejscowej**. Trybunał zauważył ponadto, że stopień, na który zorganizowano nabór, nie wymaga wykonywania zadań administracyjnych, ponieważ w odniesieniu do tego rodzaju zadań zorganizowano specjalny konkurs bez ograniczenia ze względu na wiek.

Ponadto Trybunał zauważył, że **wobec masowego starzenia się formacji policji** (co nie miało miejsca w sprawie Vital Pérez), **istnieje konieczność stopniowego zastępowania starszych funkcjonariuszy przez rekrutację młodszych pracowników**. Młody funkcjonariusz będzie bowiem mógł skuteczniej pełnić zadania wymagające pod względem sprawnościowym i to zresztą właśnie z tego powodu funkcjonariusze tej formacji policji korzystają od ukończenia 56 roku życia z określonego rodzaju dostosowań (zmniejszenie rocznego wymiaru czasu pracy, zwolnienia z pracy w porze nocnej itp.). A zatem, w kontekście przywrócenia zadowalającej struktury wieku, posiadanie szczególnych zdolności fizycznych powinno być postrzegane w sposób dynamiczny, to znaczy z uwzględnieniem lat służby, które będą przepracowane przez funkcjonariusza po jego rekrutacji.

Trybunał orzekł w konsekwencji, że hiszpańskie uregulowanie można uznać za odpowiednie w stosunku do celu w postaci utrzymania zdolności operacyjnej i prawidłowego funkcjonowania służby policyjnej autonomicznej wspólnoty Kraju Basków.

---

**UWAGA:** Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

---

*Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.*

[Pełny tekst](#) wyroku znajduje się na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793