



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE št. 15/17

Luxembourg, 16. februar 2017

Sklepni predlogi generalne pravobranilke v zadevi C-74/16
Congregación de Escuelas Pías Provincia Betania/Ayuntamiento de Getafe

**Generalna pravobranilka Juliane Kokott meni, da davčne oprostitve za verske šole
praviloma ne kršijo prepovedi državnih pomoči**

Davčna oprostitve v korist Katoliške cerkve v Španiji, za gradbena dela na šolski stavbi, ne krši te prepovedi, če cerkev stavbo uporablja za obvezno izobraževanje in s tem v okviru svojega poslanstva na socialnem, kulturnem in izobraževalnem področju, nasprotno pa gre za kršitev, če se zadevna stavba uporablja v komercialne namene

Sporazum, sklenjen med Španijo in Vatikanom iz obdobja pred pristopom Španije k EU določa razne davčne oprostitve v korist Katoliške cerkve. S sklicevanjem na ta sporazum želi Katoliška cerkev v obravnavanem primeru kot ustanoviteljica verske šole v bližini Madrida doseči vračilo občinskega davka v višini 23.000 EUR, ki ga je morala plačati zaradi gradbenih del na šolski stavbi. Prostore uporablja pretežno za izobraževanje, ki je enakovredno obveznemu izobraževanju na državnih šolah, velik delež pa se financira iz javnih sredstev. Poleg tega pa prostore uporablja tudi za neobvezno izobraževanje, za kar zaračunava šolnino.

Špansko sodišče, ki odloča v sporu, Sodišče sprašuje ali je treba sporno davčno oprostitve, če se jo uporabi za šolsko stavbo, obravnavati kot državno pomoč, ki je prepovedana na podlagi prava Unije. S tem se hkrati postavlja temeljno vprašanje, ali gre za prepovedano državno pomoč, če država članica versko skupnost oprosti plačila določenih davkov, in sicer tudi za dejavnosti, ki nimajo strogo verskega namena.

Generalna pravobranilka J. Kokott v sklepnih predlogih z današnjim datumom ugotavlja, da davčna oprostitve, ki je sporna v tem primeru, nikakor ne krši prepovedi državnih pomoči v smislu prava Unije, če se nanaša na šolsko stavbo, ki jo Katoliška cerkev uporablja za opravljanje storitev izobraževanja v okviru svojega poslanstva na socialnem, kulturnem in izobraževalnem področju. Nasprotno pa gre pri taki davčni oprostitvi za državno pomoč, če se zadevna stavba uporablja v resnično komercialne namene.

Pogodbi unije sicer zavezuje EU, da spoštuje status cerkva v državah članicah in da vanj ne posega. S tem pa dejavnost cerkva na splošno ni izključena iz področja uporabe prava Unije. Nasprotno, to zahtevo je treba spoštovati pri razlagi in uporabi prava Unije.

Za uporabo prepovedi državnih pomoči v primeru sporne davčne oprostitve je treba razlikovati med rabo stavbe za obvezno izobraževanje in rabo stavbe za neobvezno izobraževanje.

Ker je obvezno izobraževanje v celoti vključeno v španski izobraževalni sistem, šola pa uresničuje poseben socialni, kulturni in izobraževalni namen (ne zahteva se uresničevanje strogo verskih nalog), je treba v zvezi s tem domnevati, da gre za negospodarsko dejavnost. Konkurenčno pravo Unije, in s tem prepoved državnih pomoči, se ne uporabi.

Nasprotno pa se zdi, da ima neobvezno izobraževanje komercialen značaj, tako da je treba izhajati iz gospodarske dejavnosti, za katero velja prepoved državnih pomoči. Samo če bi bil obseg tega izobraževanja manjši od 10 % in bi bilo to izobraževanje s tem popolnoma podrejenega pomena, bi bilo mogoče v celoti izhajati iz negospodarske dejavnosti.

Če gre za gospodarsko dejavnost (nazadnje mora to pojasniti špansko sodišče) in se posledično uporabi prepoved državnih pomoči, gre po mnenju generalne pravobranilke J. Kokott pri sporni davčni oprostitvi tudi dejansko za državno pomoč.

Ker je bil zadevni španski davek na gradnje, instalacije in gradbena dela uveden šele po pristopu Španije k EU, se sporna davčna oprostitvev (za gospodarsko dejavnost) po mnenju generalne pravobranilke J. Kokott ne sme šteti za obstoječo,¹ temveč za novo pomoč. Komisiji bi jo bilo treba ustrezno priglasiti, brez njene odobritve pa ne bi smela biti dodeljena.

Posebna okoliščina, da sporna davčna oprostitvev izhaja iz mednarodnega sporazuma z Vatikanom iz obdobja pred pristopom Španije k EU, dopušča kvečjemu začasno odstopanje od prepovedi državnih pomoči na podlagi prava Unije. Če sporazum daje dovolj maneverskega prostora, da se Katoliška cerkev izvzame iz sporne davčne oprostitve, ga je treba izkoristiti. Če tak maneverski prostor (še) ne obstaja, bi si Španija morala prizadevati za ustrezen dogovor z Vatikanom. Če tak dogovor v doglednem času ne bi bil mogoč, bi morala Španija sporazum odpovedati.

OBVESTILO: Sklepni predlogi generalne pravobranilke za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. Sodniki Sodišča zdaj začenjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Sodišča.

[Celotno besedilo](#) sklepnih predlogov je objavljeno na spletni strani CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

¹ Obstoječi sistemi pomoči so samo predmet rednega preverjanja s strani Komisije in se jih sme redno izvajati, dokler jih Komisija ne razglasi za nezdržljive z notranjim trgom.