



Pers en Voorlichting

Gerecht van de Europese Unie
PERSCOMMUNIQUÉ nr. 23/17
Luxemburg, 7 maart 2017

Arrest in zaak T-194/13
United Parcel Service, Inc. / Commissie

Het Gerecht van de EU verklaart het besluit waarbij de Commissie zich tegen de concentratie tussen UPS en TNT in de sector van de expreslevering van kleine pakketten heeft verzet, wegens een procedurefout nietig

De Commissie heeft namelijk de rechten van de verdediging van UPS geschonden door zich te baseren op een econometrische analyse die niet was besproken tijdens de administratieve procedure

De Amerikaanse onderneming United Parcel Service („UPS”) en de Nederlandse onderneming TNT Express („TNT”) zijn wereldwijd actief in de sector van gespecialiseerde vervoers- en logistieke diensten. Binnen de Europese Economische Ruimte (EER) zijn UPS en TNT – net als de Amerikaanse onderneming FedEx en de Duitse onderneming DHL – aanwezig op de markten van internationale expreslevering van kleine pakketten (diensten waarbij de dienstverlener zich ertoe verbindt om kleine pakketten binnen een dag in een ander land te bezorgen).

In 2012 heeft UPS haar voornemen om TNT te verwerven op grond van de concentratiecontroleverordening¹ bij de Commissie aangemeld. Bij besluit van 30 januari 2013² heeft de Commissie de voorgenomen verwerving van TNT door UPS verboden. In wezen was zij van mening dat deze overname in 15 lidstaten zou leiden tot een beperking van de concurrentie wat de expreslevering van kleine pakketten naar andere Europese landen betrof. In die lidstaten zouden er na de overname maar drie of zelfs maar twee belangrijke spelers op die markt overblijven, waarbij DHL soms nog maar het enige alternatief voor UPS zou zijn. Volgens de Commissie zou de concentratie waarschijnlijk dan ook schadelijk zijn geweest voor de klanten, omdat die tot hogere prijzen zou hebben geleid.

UPS heeft zich tot het Gerecht van de Europese Unie gewend om het besluit van de Commissie nietig te laten verklaren.

Bij het arrest van vandaag oordeelt **het Gerecht** dat het beroep slaagt en **verklaart het het besluit van de Commissie nietig**.

Het Gerecht herinnert eraan dat dat de eerbiediging van de rechten van de verdediging en meer bepaald het beginsel van een procedure op tegenspraak verlangt dat de betrokken onderneming tijdens de administratieve procedure in staat is gesteld haar standpunt kenbaar te maken met betrekking tot de juistheid en de relevantie van de gestelde feiten en omstandigheden, alsook met betrekking tot de documenten die de Commissie voor de onderbouwing van haar stellingen heeft gebruikt.

¹ Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (PB 2004, L 24, blz. 1), zoals uitgevoerd bij verordening (EG) nr. 802/2004 van de Commissie van 21 april 2004 (PB 2004, L 133, blz. 1).

² Besluit C(2013) 431 van de Commissie van 30 januari 2013 waarbij een concentratie onverenigbaar wordt verklaard met de interne markt en de werking van de EER-overeenkomst (zaak COMP/M.6570 – UPS/TNT Express).

Het Gerecht stelt vast dat **in de econometrische analyse** die de Commissie in haar besluit van 30 januari 2013 heeft gebruikt, **werd uitgegaan van een ander model dan het model waarover tijdens de administratieve procedure de standpunten zijn uitgewisseld**. De Commissie had namelijk niet te verwaarlozen wijzigingen aangebracht in de analyses die eerder met UPS waren besproken. Gezien die wijzigingen was de Commissie verplicht om aan UPS het eindmodel van de econometrische analyse mee te delen vóór de vaststelling van het bestreden besluit. Door dit niet te doen, **heeft de Commissie de rechten van de verdediging van UPS geschonden**.

Van oordeel dat UPS zich ten tijde van de administratieve procedure beter had kunnen verweren indien zij vóór de vaststelling van het bestreden besluit had beschikt over de eindversie van de econometrische analyse die de Commissie heeft vastgesteld, **heeft het Gerecht het besluit van 30 januari 2013 in zijn geheel nietig verklaard, zonder de overige door UPS aangevoerde middelen te onderzoeken**.

NOTA BENE: Tegen de beslissing van het Gerecht kan binnen een termijn van twee maanden vanaf de betekening ervan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld bij het Hof.

NOTA BENE: Het beroep tot nietigverklaring strekt tot nietigverklaring van met het recht van de Unie strijdige handelingen van de instellingen van de Unie. Onder bepaalde voorwaarden kunnen de lidstaten, de Europese instellingen en particulieren bij het Hof van Justitie of het Gerecht een beroep tot nietigverklaring instellen. Indien het beroep gegrond is, wordt de handeling nietig verklaard. De betrokken instelling moet in voorkomend geval voorzien in de door de nietigverklaring van de handeling ontstane leemte in de regelgeving.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170