



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke
49/17. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2017. május 10.

A T-754/14. sz. ügyben hozott ítélet
Michael Efler és társai kontra Bizottság

Az Európai Unió Törvényszéke megsemmisíti a „Stop TTIP” elnevezésű európai polgári kezdeményezésre vonatkozó javaslat nyilvántartásba vételét megtagadó bizottsági határozatot

E javaslat nem képez megengedhetetlen beavatkozást a folyamatban lévő jogalkotási eljárásba, hanem egy demokratikus vita megfelelő időben történő jogszerű megindítása

2014 júliusában az a polgári bizottság, amelynek Michael Efler is tagja, a „Stop TTIP” elnevezésű, európai polgári kezdeményezésre¹ vonatkozó javaslat nyilvántartásba vételét kérte a Bizottságtól. E javaslat lényegében arra szólította fel a Bizottságot, hogy tegyen ajánlást a Tanács részére arra vonatkozóan, hogy az vonja vissza a TTIP² tárgyalására adott felhatalmazást, és ne kösse meg a CETÁ-t³.

A javaslat célja ily módon:

- megakadályozni a TTIP és a CETA megkötését, mivel a megállapodás-tervezetek több kritikus pontot tartalmaznak (például a befektetők és a szerződő államok közötti jogviták rendezésére vonatkozó eljárásokat, a demokráciát és a jogállamiságot veszélyeztető rendelkezéseket a szabályozás terén),
- megakadályozni, hogy i. átláthatatlan tárgyalások a munka védelmére, a társadalom védelmére, a környezetvédelemre, a magánélet védelmére és a fogyasztóvédelemre vonatkozó szabályok gyengítését eredményezzék, és hogy ii. a közszolgáltatások (például a vízellátás) és a kultúra terén dereguláció következzen be, valamint
- „az Európai Unióban eltérő kereskedelem- és befektetési politika fenntartását” támogatni.

2014. szeptember 10-i határozatával⁴ a Bizottság megtagadta e javaslat nyilvántartásba vételét. A Bizottság szerint a javaslat kívül esik a Bizottság azon hatáskörén, amelynek értelmében uniós *jogi aktusokra* vonatkozó javaslatot terjeszthet elő a *Szerződések végrehajtása céljából*.

A polgári bizottság ezt követően keresetet indított az Európai Unió Törvényszéke előtt a bizottsági határozat megsemmisítése iránt.

¹ Az európai polgári kezdeményezésre vonatkozó szabályozás úgy rendelkezik, hogy a tagállamok legalább egynegyedéből származó, legalább egymillió uniós polgár kezdeményezheti, hogy a Bizottság – hatáskörén belül – terjesszen elő megfelelő javaslatot azokban az ügyekben, amelyekben a polgárok megítélése szerint a Szerződések végrehajtásához uniós jogi aktus elfogadására van szükség. Az előírt számú aláírás összegyűjtésének megkezdése előtt az európai polgári kezdeményezés szervezőinek azt nyilvántartásba kell vetetniük a Bizottságnál, amely megvizsgálja különösen annak tárgyát és céljait. A Bizottság megtagadhatja a nyilvántartásba vételt, többek között olyan esetben, ha a kezdeményezés tárgya nyilvánvalóan nem tartozik az ő azon hatáskörébe, amelynek keretében jogi aktusok elfogadására tehet javaslatokat a Szerződések végrehajtása céljából.

² 2013. június 14-i határozatával a Tanács felhatalmazta a Bizottságot, hogy tárgyalásokat kezdjen az Amerikai Egyesült Államokkal egy szabadkereskedelmi megállapodás – a későbbiekben „Transzatlanti kereskedelmi és befektetési együttműködés”-nek (angolul Transatlantic Trade and Investment Partnership-nek vagy TTIP-nek) nevezett megállapodás – megkötése érdekében.

³ 2009. április 27-i határozatával a Tanács felhatalmazta a Bizottságot, hogy tárgyalásokat kezdjen Kanadával egy szabadkereskedelmi megállapodás – a későbbiekben „Átfogó gazdasági és kereskedelmi megállapodás”-nak (angolul Comprehensive Economic and Trade Agreement-nek vagy CETÁ-nak) nevezett megállapodás – megkötése érdekében.

⁴ C(2014) 6501 határozat

Mai ítéletében a Törvényszék helyt ad a keresetnek és megsemmisíti a Bizottság határozatát.

A Törvényszék elveti a Bizottság által védett azon elgondolást, miszerint a TTIP megkötése céljából tárgyalások megkezdésére adott felhatalmazást visszavonó határozat nem képezheti európai polgári kezdeményezés tárgyát. A Bizottság szerint az ilyen határozat nem tartozik a „jogi aktus” fogalmának körébe, amiatt hogy maga az említett felhatalmazás, annak előkészítő jellege és harmadik személyek tekintetében kiváltott joghatások hiánya miatt nem tartozik e fogalom hatálya alá.

E tekintetben a Törvényszék többek között megjegyzi, hogy a demokrácia elve, amely azon alapvető értékek között szerepel, amelyeken az Unió alapul, akárcsak az európai polgári kezdeményezések alapját képező cél (amely az Unió demokratikus működésének javítását szolgálja azzal, hogy minden polgárnak általános jogot biztosít a demokratikus életben való részvételre), a jogi aktus fogalmának olyan értelmezését követeli meg, amely magában foglalja az olyan jogi aktusokat is, mint a vitathatatlanul az uniós jogrend módosulásával járó nemzetközi megállapodások (mint a TTIP és a CETA) megkötése céljából tárgyalások megkezdésére felhatalmazó határozatok.

A Törvényszék ezenfelül megállapítja, hogy semmi sem indokolja azt, hogy kizárjuk e demokratikus vitából az olyan jogi aktusokat, amelyek valamely nemzetközi megállapodás megkötése céljából tárgyalások megkezdésére felhatalmazást adó határozatok visszavonására irányulnak, akárcsak az olyan aktusokat, amelyeknek az a célja, hogy megakadályozzák az ilyen megállapodás aláírását és megkötését.

A Törvényszék elveti a Bizottság azon érvét, miszerint azok az aktusok, amelyeknek elfogadására a szóban forgó javaslat felhív, megengedhetetlen beavatkozást képeznének egy folyamatban lévő jogalkotási eljárásba. Ugyanis, az európai polgári kezdeményezés által megvalósítani kívánt cél annak lehetővé tétele az uniós polgárok számára, hogy minél inkább részt vegyenek az Unió demokratikus életében, többek között részletesen kifejtve a Bizottság számára a kezdeményezés által felvetett kérdéseket, felhívva ezen intézményt arra, hogy nyújtson be uniós jogi aktusra irányuló javaslatot, miután a kezdeményezést adott esetben a Parlament előtt nyilvános tárgyaláson ismertette, ezáltal nyilvános vitát kezdeményezve anélkül, hogy bevárná azon jogi aktus elfogadását, amelynek a módosítását vagy elvetését végső soron kérik.

Egy ehhez hasonló lehetőség elismerése nem sérti az Unió intézményi struktúrájának jellegzetességét képező intézményi egyensúly elvét sem, hiszen végülis azt eredményezi, hogy a Bizottság döntheti el, hogy kedvező folytatást ad-e a nyilvántartásba vett és kellő számú aláírással ellátott európai polgári kezdeményezésnek, közleményben ismertetve a kezdeményezésre vonatkozó jogi és politikai következtetéseit, az adott esetben megtenni kívánt lépéseit, valamint a megtenni kívánt, illetve megtenni nem kívánt ezen lépéseinek indokait.

A Törvényszék szerint semmi sem képezi akadályát annak, hogy a Bizottság által adott esetben megtenni kívánt lépések abból álljanak, hogy javaslatot tesz a Tanács számára arra, hogy az fogadjon el a szóban forgó javaslat által előírányzott aktusokat. Ellentétben a Bizottság állításaival, semmi akadály nincs annak, hogy adott esetben az uniós intézmények új tervezeteket tárgyaljanak és kössenek meg a transzatlanti szabadkereskedelmi megállapodásra vonatkozóan, azt követően, hogy a Tanács elfogadta az e javaslat tárgyát képező jogi aktusokat.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106