



Et transporterende luftfartselskab, der ikke er i stand til at bevise, at en passager har fået meddelelse om aflysningen af hans flyafgang mere end to uger før det planlagte afgangstidspunkt, er forpligtet til at udbetale kompensation

Dette gælder både når transportaftalen er indgået direkte mellem passageren og luftfartselskabet og når aftalen er indgået gennem et online-rejsebureau

Bas Krijgsman købte gennem et online-rejsebureau en flyrejse tur-retur fra Amsterdam Schiphol (Nederlandene) til Paramaribo (Surinam), der skulle gennemføres af luftfartselskabet SLM. Flyafgangen var planlagt til den 14. november 2014. Den 9. oktober 2014 gav SLM meddelelse til rejsebureauet om, at denne flyafgang var aflyst. Den 4. november 2014 modtog Bas Krijgsman en e-mail fra rejsebureauet, der informerede ham herom.

Under henvisning til EU-forordningen om kompensation til passagerer i tilfælde af aflysning af en flyafgang¹, rejste Bas Krijgsman over for SLM krav om udbetaling af et fast beløb på 600 EUR. Denne forordning fastsætter bl.a., at passagererne har ret til en kompensation fra det transporterende luftfartselskab, medmindre de får meddelelse om aflysningen mindst to uger før det planlagte afgangstidspunkt.

SLM afslog imidlertid at betale kompensation til Bas Krijgsman med den begrundelse, at oplysning om ændringen af afrejsedatoen var blevet videregivet til rejsebureauet den 9. oktober 2014.

Rejsebureauet meddelte Bas Krijgsman, at dette fralagde sig ethvert ansvar, henset til, at dets mandat var begrænset til indgåelse af kontrakter mellem passagerer og luftfartselskaber, og at det derfor ikke var ansvarligt for ændringer i afgangstiderne. Ifølge rejsebureauet påhvilede ansvaret for at informere passagererne i en sådan situation luftfartselskabet, til hvem passagerens e-mailadresse videregives i reservationsbilagene.

Bas Krijgsman anlagde herefter sag ved rechtbank Noord-Nederland (ret i første instans i Noord-Nederland, Nederlandene) med påstand om, at SLM tilpligtes at udbetale kompensation. Da denne ret fandt, at EU-forordningen ikke præciserer den nærmere fremgangsmåde for, hvordan luftfartselskabet skal informere passagererne i tilfælde af aflysning af en flyafgang, såfremt der foreligger en transportaftale, der er indgået gennem et rejsebureau, besluttede den pågældende ret at forelægge et spørgsmål for Domstolen.

I dommen af i dag minder Domstolen om, at det i overensstemmelse med forordningen påhviler det transporterende luftfartselskab at bevise, at det har givet passagererne meddelelse om aflysningen af flyafgangen, og hvornår det gav meddelelsen.

Såfremt det transporterende luftfartselskab ikke er i stand til at bevise, at passageren har fået meddelelse om aflysning af flyafgangen mere end to uger før det planlagte afgangstidspunkt, er luftfartselskabet forpligtet til at udbetale kompensation som fastsat i forordningen.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11.2.2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91 (EUT 2004, L 46, s. 1).

Domstolen præciserer, at en sådan fortolkning ikke alene gælder, når transportaftalen er indgået direkte mellem passageren og luftfartsselskabet, men også når denne aftale er indgået ved tredjemands mellemkomst, såsom et online-rejsebureau.

Derimod bemærker Domstolen, at de forpligtelser, som luftfartsselskabet opfylder i henhold til denne forordning, ikke begrænser dette selskabs ret til at søge erstatning i overensstemmelse med gældende national ret over for enhver person, der har været årsag til, at dette luftfartsselskab ikke overholdt sine forpligtelser, herunder tredjemand. Forordningen begrænser nemlig på ingen måde det transporterende luftfartsselskabs ret til at rejse erstatningskrav over for en rejsearrangør eller andre personer, som luftfartsselskabet har kontrakt med.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retsvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse, der på tilsvarende måde er bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106