



Tiedotusyksikkö

Euroopan unionin tuomioistuin  
**LEHDISTÖTIEDOTE nro 51/17**  
Luxemburgissa 11.5.2017

Tuomio asiassa C-302/16  
Bas Jacob Adriaan Krijgsman v. Surinaamse Luchtvaart Maatschappij NV

**Lentoliikenteen harjoittajan, joka ei voi osoittaa, että matkustajalle on ilmoitettu hänen lentonsa peruuttamisesta yli kaksi viikkoa ennen aikataulun mukaista lähtöaikaa, on maksettava matkustajalle korvaus**

*Tämä pätee paitsi silloin, kun matkustussopimus on tehty suoraan matkustajan ja lentoliikenteen harjoittajan välillä, myös silloin, kun tämä sopimus on tehty verkkomatkoimiston välityksellä*

Krijgsman varasi verkkomatkoimiston kautta lipun SLM-lentoyhtiön edestakaiselle lennolle Amsterdam Schipholin (Alankomaat) ja Paramaribon (Surinam) välillä. Menolennon aikataulun mukainen lähtöaika oli 14.11.2015. SLM ilmoitti 9.10.2014 matkoimistolle kyseisen lennon peruuttamisesta. Matkoimisto ilmoitti tästä Krijgsmanille 4.11.2014 lähetetyllä sähköpostiviestillä.

Krijgsman vetosi matkustajille heidän lentojen peruuttamisen johdosta annettavaa korvausta koskevaan unionin asetukseen<sup>1</sup> ja vaati SLM:ltä 600 euron kiinteämääräisen korvauksen maksamista. Tämän asetuksen mukaan matkustajilla on oikeus saada lentoliikenteen harjoittajalta korvaus, ellei heille ole ilmoitettu lennon peruuttamisesta vähintään kaksi viikkoa ennen aikataulun mukaista lähtöaikaa.

SLM kuitenkin kieltäytyi maksamasta Krijgsmanille korvausta sillä perusteella, että tieto lähtöpäivän muutoksesta oli toimitettu matkoimistolle 9.10.2014.

Matkoimisto puolestaan ilmoitti Krijgsmanille, ettei se ollut millään tavoin vastuussa, koska sen tehtävä rajoittui sopimusten tekemiseen matkustajien ja lentoliikenteen harjoittajien välillä eikä se siten ollut vastuussa aikataulumuutoksista. Matkoimiston mukaan tällaisissa tilanteissa vastuu matkustajille tiedottamisesta oli lentoliikenteen harjoittajalla, jolle oli varaustietojen yhteydessä välitetty matkustajan sähköpostiosoite.

Tämän seurauksena Krijgsman vaati rechtbank Noord-Nederlandissa (Pohjois-Alankomaiden tuomioistuin) SLM:n velvoittamista korvauksen maksamiseen. Kyseinen tuomioistuin katsoi, ettei mainitussa asetuksessa täsmennetä menettelytapoja, joiden mukaan lentoliikenteen harjoittajan on ilmoitettava matkustajille niiden lennon peruuttamisesta siinä tapauksessa, että kuljetussopimus on tehty matkoimiston tai internetsivuston välityksellä, ja päätti tiedustella asiaa unionin tuomioistuimelta.

Tänään antamassaan tuomiossa unionin tuomioistuin muistuttaa, että kyseisen asetuksen mukaan näyttövelvollisuus siitä, että matkustajalle on ilmoitettu lennon peruuttamisesta, ja ajankohdasta, jona ilmoitus on tehty, kuuluu lentoliikenteen harjoittajalle.

Kun lentoliikenteen harjoittaja ei voi osoittaa, että matkustajalle on ilmoitettu hänen lentonsa peruuttamisesta yli kaksi viikkoa ennen aikataulun mukaista lähtöaikaa, sen on maksettava asetuksessa tarkoitettu korvaus.

<sup>1</sup> Matkustajille heidän lennolle pääsytensä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 295/91 kumoamisesta 11.2.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 261/2004 (EUVL 2004, L 46, s. 1).

Unionin tuomioistuin täsmentää, että tällainen tulkinta pätee paitsi silloin, kun kuljetussopimus on tehty suoraan matkustajan ja lentoliikenteen harjoittajan välillä, myös silloin, kun tämä sopimus on tehty kolmannen osapuolen, kuten verkkomatkatöimiston, välityksellä.

Unionin tuomioistuin toteaa, että lentoliikenteen harjoittajalle kyseisen asetuksen nojalla kuuluvien velvollisuuksien täyttäminen ei sitä vastoin estä sitä vaatimasta sovellettavan kansallisen lainsäädännön nojalla korvausta kaikilta muilta sellaisilta henkilöiltä, joista kyseisen lentoliikenteen harjoittajan velvollisuuksien laiminlyönti johtuu, kolmannet osapuolet mukaan lukien. Asetuksessa ei nimittäin millään tavoin rajoiteta lentoliikenteen harjoittajan oikeutta hakea korvausta matkanjärjestäjältä tai muulta henkilöltä, jonka kanssa lentoliikenteen harjoittajalla on sopimus.

---

**HUOMAUTUS:** Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistuimia, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

---

*Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.*

*Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla julistamispäivänä*

*Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127*

*Kuvia tuomion julistamisesta on saatavilla sivustolla "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106*