



Служба „Преса и  
информация“

Съд на Европейския съюз  
**ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 52/17**  
Люксембург, 16 май 2017 г.

Становище 2/15

## **В сегашния си вид Споразумението за свободна търговия със Сингапур не може да бъде сключено самостоятелно от Европейския съюз**

*Разпоредбите от споразумението относно чуждестранните инвестиции, които не са преки, както и относно уреждането на спорове между инвеститор и държава, не попадат в изключителната компетентност на Съюза, поради което в този си вид споразумението не може да бъде сключено без участието на държавите членки*

На 20 септември 2013 г. Европейският съюз и Сингапур парафират текста на споразумение за свободна търговия. Това е едно от първите т. нар. двустранни споразумения за свободна търговия от „ново поколение“, тоест търговско споразумение, съдържащо освен традиционни разпоредби относно намаляването на митата и нетарифните пречки в областта на търговията със стоки и услуги, и разпоредби в различни свързани с търговията области, например защита на интелектуалната собственост, инвестиции, обществени поръчки, конкуренция и устойчиво развитие.

Комисията сезира Съда с искане за становище, за да установи дали Съюзът разполага с изключителна компетентност да подпише и сключи самостоятелно предвиденото споразумение. Комисията и Парламентът твърдят, че това е така. Съветът и правителствата на всички държави членки, представили становища пред Съда<sup>1</sup>, считат, че Съюзът не може да сключи споразумението самостоятелно, тъй като части от него попадат в обхвата на споделената между Съюза и държавите членки компетентност, ако не и в изключителната компетентност на последните.

В становището си от днес, след като уточнява, че то разглежда единствено въпроса за наличието на изключителна компетентност на Съюза, но не и за съвместимостта на съдържанието на споразумението с правото на Съюза, Съдът счита, че **в сегашния си вид споразумението за свободна търговия със Сингапур не може да бъде сключено самостоятелно от Съюза**, тъй като част от предвидените разпоредби попадат в обхвата на споделената между Съюза и държавите членки компетентност. Оттук следва, че **в този си вид споразумението за свободна търговия със Сингапур може да бъде сключено само със съвместните действия на Съюза и държавите членки**.

По-конкретно Съдът обявява, че Съюзът **разполага с изключителна компетентност** относно частите от споразумението, свързани с:

- достъпа до пазара на Съюза и до пазара на Сингапур за стоки и услуги (включително всички транспортни услуги<sup>2</sup>), както и със секторите на обществените поръчки и производството на енергия от устойчиви неизкопаеми източници,

<sup>1</sup> Писмени становища са представили всички държави членки с изключение на Белгия, Хърватия, Естония и Швеция. Белгия обаче се явява в заседанието и представя устно становище.

<sup>2</sup> Що се отнася до морския, железопътния или автомобилния транспорт, Съдът счита, че съдържащите се във връзка с тях задължения в предвиденото споразумение могат да засегнат регламенти на Съюза или да променят техния обхват, поради което, в съответствие с член 3, параграф 2 ДФЕС, Съюзът разполага с изключителна компетентност да одобри тези задължения.

- разпоредбите относно защитата на преките чуждестранни инвестиции на граждани на Сингапур в Съюза (и обратно),
- разпоредбите относно правата върху интелектуална собственост,
- разпоредбите за борба срещу антиконкурентните действия и относно концентрациите, монополите и субсидиите,
- разпоредбите относно устойчивото развитие (Съдът констатира, че целта за устойчиво развитие вече е неразривна част от общата търговска политика на Съюза и предвиденото споразумение има за цел да постави либерализирането на търговския обмен между Съюза и Сингапур в зависимост от условието страните да изпълняват международните си задължения в областта на социалната закрила на работниците и опазването на околната среда),
- правилата относно обмена на информация и задълженията за уведомление, проверка, сътрудничество, медиация, прозрачност и уреждане на спорове между страните, освен ако тези правила се отнасят до чуждестранните инвестиции, които не са преки (вж. по-долу).

В заключение, според Съда **Съюзът не разполага с изключителна компетентност само по две направления в рамките на споразумението**, а именно в областта на **чуждестранните инвестиции, които не са преки** („портфейлни“ инвестиции, които се извършват без намерение да се влияе върху управлението и контрола на предприятието), и във връзка с режима за **уреждане на спорове между инвеститор и държава**.

За да има Съюзът изключителна компетентност в областта на чуждестранните инвестиции, които не са преки, би било необходимо сключването на споразумението да е в състояние да засегне актове на Съюза или да промени техния обхват. Тъй като в случая това не е така, Съдът стига до извода, че Съюзът не разполага с изключителна компетентност. За сметка на това Съюзът има споделена с държавите членки компетентност. Този извод се отнася и за правилата относно обмена на информация и задълженията за уведомление, проверка, сътрудничество, медиация, прозрачност и уреждане на спорове между страните във връзка с чуждестранни инвестиции, които не са преки (вж. по-горе).

Режимът за уреждане на спорове между инвеститор и държава също попада в обхвата на споделената между Съюза и държавите членки компетентност. Действително подобен режим, който извежда споровете от съдебната компетентност на държавите членки, не би могъл да бъде въведен без тяхно съгласие.

**Оттук следва, че в този си вид споразумението за свободна търговия със Сингапур може да бъде сключено само съвместно от Съюза и държавите членки.**

---

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Държава членка, Европейският парламент, Съветът или Комисията могат да поискат становището на Съда относно съвместимостта на предвидено споразумение с Договорите или относно компетентността за сключването му. В случай на отрицателно становище от страна на Съда предвиденото споразумение не може да влезе в сила, освен ако не се нанесат изменения в него или не се преразгледат Договорите.

---

*Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.*

*[Пълният текст](#) на становището е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.*

*За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 3708*

*Кадри от обявяването на становището са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106*