



## **Frihandelsaftalen med Singapore kan ikke i sin nuværende form indgås af Den Europæiske Union alene**

*De bestemmelser i aftalen, som vedrører udenlandske investeringer, der ikke er direkte, og de bestemmelser i aftalen, som vedrører bilæggelse af tvister mellem investorer og stater, henhører ikke under Unionens enekompetence, således at aftalen ikke i den foreliggende form kan indgås uden medlemsstaternes deltagelse*

Den 20. september 2013 paraferede Den Europæiske Union og Singapore teksten til en frihandelsaftale. Der er tale om en af de første bilaterale frihandelsaftaler af »den nye generation«, dvs. en handelsaftale, som foruden de traditionelle bestemmelser vedrørende nedsættelse af toldafgifter og ikke-toldmæssige hindringer på området for handel med varer og tjenesteydelser, indeholder bestemmelser på forskellige områder knyttet til handel, såsom beskyttelse af intellektuel ejendomsret, investeringer, offentlige udbud, konkurrence og bæredygtig udvikling.

Kommissionen har indgivet en anmodning om udtalelse til Domstolen med henblik på fastlæggelse af, om Unionen har enekompetence til at undertegne og indgå den påtænkte aftale alene. Kommissionen og Parlamentet har gjort gældende, at dette er tilfældet. Rådet og regeringerne i samtlige de medlemsstater, som har indgivet indlæg til Domstolen<sup>1</sup>, har anført, at Unionen ikke kan indgå aftalen alene, idet visse dele af aftalen henhører under en delt kompetence mellem Unionen og medlemsstaterne eller under medlemsstaternes enekompetence.

I sin udtalelse af dags dato finder Domstolen efter at have præciseret, at udtalelsen udelukkende vedrører spørgsmålet om, hvorvidt Unionen har enekompetence, og ikke, hvorvidt aftalens indhold er forenelig med EU-retten, at **frihandelsaftalen med Singapore ikke i sin nuværende form kan indgås af Unionen alene**, idet visse påtænkte bestemmelser henhører under den delte kompetence mellem Unionen og medlemsstaterne. Det følger heraf, at **frihandelsaftalen med Singapore i den foreliggende form kun kan indgås af Unionen og medlemsstaterne i fællesskab**.

Domstolen fastslår særligt, at **Unionen har en enekompetence** for så vidt angår de dele af aftalen, der vedrører følgende områder:

- adgang til EU-markedet og til markedet i Singapore for så vidt angår varer og tjenesteydelser (herunder samtlige transporttjenester<sup>2</sup>) samt sektoren for offentlige udbud og sektoren for produktion af energi fra vedvarende og bæredygtige ikke-fossile kilder
- bestemmelserne på området for beskyttelse af direkte udenlandske investeringer, som statsborgere i Singapore foretager i EU (og omvendt)
- bestemmelserne på området for intellektuel ejendomsret

<sup>1</sup> Samtlige medlemsstater med undtagelse af Belgien, Kroatien, Estland og Sverige indgav skriftlige indlæg til Domstolen. Belgien deltog dog i retsmødet og afgav mundtlige indlæg.

<sup>2</sup> Hvad enten der er tale om sø-, jernbane- eller vejtransport, finder Domstolen, at de i den påtænkte aftale indeholdte forpligtelser herom kan berøre EU-retsforskrifter eller ændre deres rækkevidde, således at Unionen i overensstemmelse med artikel 3, stk. 2, TEUF har enekompetence til at godkende sådanne forpligtelser.

- de bestemmelser, med hvilke det tilsigtes at bekæmpe konkurrencebegrænsende aktiviteter og at opstille rammer for fusioner og overtagelser, monopoler og subsidier
- bestemmelserne på området for bæredygtig udvikling (Domstolen fastslår, at målet om bæredygtig udvikling nu er en integrerende del af Unionens fælles handelspolitik, og at den påtænkte aftale har til formål at gøre liberaliseringen af samhandelen mellem Unionen og Singapore betinget af, at parterne opfylder deres internationale forpligtelser på området for social beskyttelse af arbejdstagerne og på miljøbeskyttelsesområdet)
- reglerne vedrørende udveksling af oplysninger og vedrørende forpligtelserne til underretning, verifikation, samarbejde, mægling, gennemsigtighed og tvistbilæggelse mellem parterne, medmindre disse regler vedrører området for udenlandske investeringer, der ikke er direkte (jf. nedenfor).

I sidste ende **er det kun med hensyn til to dele af aftalen, at Unionen ifølge Domstolen ikke har en enekompetence**, nemlig området for **udenlandske investeringer, der ikke er direkte** (»porteføljeinvesteringer«, der foretages uden at ville opnå indflydelse på en virksomheds drift og kontrollen med den) og ordningen for **tvistbilæggelse mellem investorer og stater**.

For at Unionen skulle have haft enekompetence på området for udenlandske investeringer, der ikke er direkte, skulle indgåelse af aftalen have kunnet berøre EU-retsakter eller ændre deres rækkevidde. Da dette ikke er tilfældet, fastslår Domstolen, at Unionen ikke har en enekompetence. Unionen har derimod en delt kompetence med medlemsstaterne. Denne konklusion gælder ligeledes for de regler vedrørende udveksling af oplysninger og vedrørende forpligtelserne til underretning, verifikation, samarbejde, mægling, gennemsigtighed og tvistbilæggelse mellem parterne, som er knyttet til udenlandske investeringer, der ikke er direkte (jf. ovenfor).

Ordningen for tvistbilæggelse mellem investorer og stater henhører ligeledes under den delte kompetence mellem Unionen og medlemsstaterne. En sådan ordning, der fjerner tvister fra medlemsstaternes retslige kompetence, kan nemlig ikke indføres uden medlemsstaternes deltagelse.

**Det følger heraf, at frihandelsaftalen i den foreliggende form kun kan indgås af Unionen og medlemsstaterne i fællesskab.**

---

**BEMÆRKNING:** En medlemsstat, Europa-Parlamentet, Rådet eller Kommissionen kan indhente en udtalelse fra Domstolen om en påtænkt aftales forenelighed med traktaterne eller om kompetencen til at indgå denne aftale. I tilfælde af en negativ udtalelse fra Domstolen kan den påtænkte aftale kun træde i kraft, hvis den ændres, eller traktaterne revideres.

---

*Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.*

*[Udtalelsen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.*

*Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127*

*Optagelser af afgivelsen af udtalelsen er tilgængelige på »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106*