



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 58/17
Люксембург, 8 юни 2017 г.

Решение по дело C-296/16 P
Dextro Energy GmbH & Co. KG/Комисия

Съдът потвърждава, че не могат да бъдат разрешени няколко здравни претенции относно глюкозата

Той отхвърля подадената от Dextro Energy жалба срещу решението на Общия съд, в което се постановява, че Комисията не е допуснала грешка, като е установила, че тези претенции насърчават консумацията на захар, при положение че подобно насърчаване е несъвместимо с общоприетите хранителни и здравни принципи

Германското дружество Dextro Energy произвежда стоки с различна форма, които се състоят почти изцяло от глюкоза и са предназначени за германския и европейския пазар. Класическият куб се състои от осем таблетки глюкоза от по 6 грама всяка.

През 2011 г. Dextro Energy подава заявление, с което иска да бъде разрешено¹ използването на следните здравни претенции: „Глюкозата се усвоява по време на нормалната обмяна на веществата в организма“, „Глюкозата подпомага обичайната физическа дейност“, „Глюкозата допринася за нормалното протичане на обмяната на веществата и отделянето на енергия“, „Глюкозата допринася за нормалното протичане на обмяната на веществата и отделянето на енергия по време на физическа дейност“ и „Глюкозата допринася за нормалната функция на мускулите“².

Въпреки положителното становище на Европейския орган за безопасност на храните (ЕОБХ), който приема, че може да се установи причинно-следствена връзка между консумацията на глюкоза и доброто функциониране на енергийния метаболизъм, през януари 2015 г. Комисията отказва³ да разреши тези здравни претенции. В действителност Комисията смята, че с разглежданите здравни претенции се предавало противоречиво и двусмислено послание до потребителите, той като се насърчавала консумацията на захар, която националните и международните органи, въз основа на общоприети научни становища, препоръчвали да бъде намалена. Според Комисията дори да се приеме, че тези здравни претенции бъдат разрешени единствено при специални условия за тяхното използване и/или бъдат придружени от допълнителна информация или предупреждения, посланието нямало да бъде по-малко объркващо за потребителя, поради което разглежданите здравни претенции не трябвало да бъдат разрешавани.

¹ Съгласно Регламент (ЕО) № 1924/2006 на Европейския Парламент и на Съвета от 20 декември 2006 година относно хранителни и здравни претенции за храните (ОВ L 404, стр. 9; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 18, стр. 244) здравните претенции, посочени на етикетите, при представянето на продуктите или при рекламата са забранени, освен ако отговарят на изискванията на регламента, разрешени са в съответствие с него и са включени в списъците с разрешени претенции. Разрешените по този ред здравни претенции могат да бъдат използвани от всеки стопански субект в хранителната промишленост.

² За първата и втората претенции целевата група от населението се състои от населението като цяло, докато трите останали претенции са насочени към активните мъже и жени в добро здраве и добре тренирани на издръжливост.

³ Регламент (ЕС) 2015/8 на Комисията от 6 януари 2015 година относно отказ за разрешаване на някои здравни претенции за храните, различни от претенциите, които се отнасят до намаляване на риска от заболяване и до развитието и здравето на децата (ОВ L 3, стр. 6). Следва да се отбележи, че представителите на държавите членки в рамките на Постоянния комитет по растенията, животните, храните и фуражите държавите членки са постигнали консенсус относно този отказ. От друга страна, Регламент № 2015/8 позволява на Dextro Energy да продължи да използва тези претенции в продължение на шест месеца след влизането му в сила.

С решението си от 16 март 2016 г.⁴, Общият съд на Европейския съюз отхвърля подадената от Dextro Energy жалба и така потвърждава решението на Комисията.

В решението си Общият съд подчертава по-специално, че макар и да не оспорва становището на ЕОБХ (като този орган има за задача само да провери дали здравните претенции се основават на научни доказателства и дали текстът на претенциите отговаря на определени критерии), в рамките на управлението на рисковете Комисията трябва да държи сметка за приложимото законодателство на Съюза, както и за други фактори, които с основание могат да бъдат взети предвид и са относими. Тъй като в съответствие с общоприетите хранителни и здравни принципи средният потребител трябва да намалява консумацията на захар, Комисията не е допуснала никаква грешка, като е констатирала, че разглежданите здравни претенции, които подчертават само благоприятното въздействие на глюкозата за енергийния метаболизъм, без да посочват присъщите на увеличената консумация на захари опасности, са двузначни и подвеждащи, поради което не може да бъдат разрешени.

С решението си от днес Съдът отхвърля подадената от Dextro Energy жалба срещу решението на Общия съд, тъй като нито един от доводите, изтъкнати от това предприятие, не може да бъде приет.

ЗАБЕЛЕЖКА: Решенията или определенията на Общия съд подлежат на обжалване пред Съда, което се ограничава само до правни въпроси. По принцип обжалването няма суспензивно действие. Ако жалбата е допустима и основателна, Съдът отменя решението на Общия съд. Когато фазата на производството позволява това, Съдът може сам да постанови окончателно решение по делото. В противен случай той връща делото на Общия съд, който е обвързан с решението, постановено от Съда в рамките на обжалването.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 3708

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

⁴ Решение на Общия съд от 16 март 2016 г., *Dextro Energy/Комисия* ([T-100/15](#), вж. също ПС № [30/16](#)).