



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie

**PERSCOMMUNIQUÉ nr. 71/17**

Luxemburg, 27 juni 2017

Arrest in zaak C-74/16

Congregación de Escuelas Pías Provincia Betania/Ayuntamiento de Getafe

---

## **De belastingvrijstellingen die de Katholieke Kerk in Spanje geniet, kunnen verboden staatssteun vormen indien en voor zover zij worden toegekend voor economische activiteiten**

Een vóór de toetreding van Spanje tot de Europese Gemeenschappen tussen Spanje en de Heilige Stoel gesloten overeenkomst voorziet in verschillende belastingvrijstellingen voor de Katholieke Kerk. In de onderhavige zaak vordert een religieuze congregatie van de Katholieke Kerk in Spanje, als entiteit die verantwoordelijk is voor een in de buurt van Madrid gelegen religieuze school, met een beroep op die overeenkomst terugbetaling van een bedrag van ongeveer 24 000 EUR dat zij aan gemeentelijke belasting op gebouwen, installaties en werken heeft voldaan voor werken aan een schoolgebouw dat de aula van de school omvat. De betrokken lokalen worden gebruikt voor het verstrekken van door de Staat geregeld lager en middelbaar onderwijs dat gelijkwaardig is aan het in de openbare scholen verstrekte onderwijs en volledig uit de staatskas wordt gefinancierd. Zij worden ook gebruikt voor het verstrekken van voorschools en buitenschools vrij onderwijs alsmede vrij onderwijs aan niet meer leerplichtigen dat niet uit de staatskas wordt gesubsidieerd en waarvoor inschrijvingsgeld wordt gevraagd.

Het verzoek tot terugbetaling is door de belastingdienst afgewezen. Volgens deze dienst is de vrijstelling niet van toepassing omdat zij is aangevraagd voor een activiteit van de Katholieke Kerk die geen religieus doel heeft. De Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 4 de Madrid (provinciale bestuursrechter Madrid, Spanje), bij wie de religieuze congregatie het geschil heeft aangebracht, vraagt het Hof van Justitie, of de litigieuze belastingvrijstelling, die hier voor een schoolgebouw wordt gevraagd, als een door het Unierecht verboden staatssteun moet worden aangemerkt. In deze zaak rijst tegelijkertijd de fundamentele vraag, of het feit dat een lidstaat een religieuze gemeenschap van bepaalde belastingen vrijstelt, en dit ook voor activiteiten die geen strikt religieus doel hebben, verboden staatssteun kan vormen.

In zijn vandaag gewezen arrest verklaart het Hof dat **de litigieuze belastingvrijstelling verboden staatssteun kan vormen indien en voor zover de in de betrokken lokalen uitgeoefende activiteiten economische activiteiten zijn**, wat de nationale rechter dient na te gaan.

Het Hof preciseert in dit verband dat alleen **de door de Spaanse Staat niet gesubsidieerde onderwijsactiviteiten economische activiteiten lijken te zijn**, aangezien zij hoofdzakelijk worden gefinancierd uit particuliere financiële bijdragen in de schoolkosten. Het Hof wijst er ook op dat het aan de nationale rechter staat om uit te maken of en in welke mate de betrokken lokalen, althans ten dele, voor dergelijke economische activiteiten worden gebruikt.

Het Hof voegt daaraan toe dat de betrokken **vrijstelling** van de gemeentelijke belasting in elk geval lijkt te voldoen aan twee van de vier voorwaarden om als verboden staatssteun te

kunnen worden aangemerkt, aangezien zij **1) aan de voor de school verantwoordelijke congregatie een selectief economisch voordeel zou verlenen en 2) een vermindering van de inkomsten van de gemeente**, en bijgevolg het gebruik van staatsmiddelen, meebrengt.

Met betrekking tot de twee andere voorwaarden (te weten de voorwaarde dat het economisch voordeel gevolgen heeft voor het handelsverkeer tussen de lidstaten, en de voorwaarde inzake distorsie van de mededinging) wijst het Hof erop dat de litigieuze vrijstelling de door de religieuze congregatie verstrekte onderwijsdiensten aantrekkelijker zou kunnen maken dan de onderwijsdiensten die de op dezelfde markt aanwezige onderwijsinstellingen verstrekken. Het Hof herinnert er echter ook aan dat **volgens het Unierecht<sup>1</sup> steun waarvan het bedrag over een periode van drie jaar een maximum van 200 000 EUR niet overschrijdt, wordt geacht het handelsverkeer tussen de lidstaten niet ongunstig te beïnvloeden en de mededinging niet te vervalsen of te dreigen te vervalsen, zodat dergelijke maatregelen van het begrip staatssteun zijn uitgesloten**. De nationale rechter zal dan ook moeten nagaan of deze drempel in het onderhavige geval wordt bereikt, en mag daarbij alleen rekening houden met de voordelen die de religieuze congregatie voor haar eventuele economische activiteiten heeft genoten.

Ten slotte is het Hof van oordeel dat, ofschoon de overeenkomst tussen Spanje en de Heilige Stoel van vóór de toetreding van deze lidstaat tot de Unie dateert, de litigieuze belastingvrijstelling in voorkomend geval niet als bestaande staatssteun<sup>2</sup> mag worden beschouwd, maar als **nieuwe steun** dient te worden beschouwd. De Spaanse **belasting** op gebouwen, installaties en werken is immers pas ingevoerd **na deze toetreding**. Indien de nationale rechter het bestaan van staatssteun zou vaststellen, dient deze dus bij de Commissie te worden aangemeld en kan deze niet zonder toestemming van de Commissie tot uitvoering worden gebracht.

---

**NOTA BENE:** De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

---

*Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.*

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

---

<sup>1</sup> Verordening (EG) nr. 1998/2006 van de Commissie van 15 december 2006 betreffende de toepassing van de artikelen [107 en 108 VWEU] op de-minimissteun (PB 2006, L 379, blz. 5).

<sup>2</sup> De bestaande steunregelingen zijn slechts aan regelmatig onderzoek door de Commissie onderworpen en kunnen regelmatig tot uitvoering worden gebracht zolang de Commissie ze niet onvereenigbaar met de interne markt heeft verklaard.