



Presă și informare

Curtea de Justiție a Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 73/17
Luxemburg, 5 iulie 2017

Hotărârea în cauza C-190/16
Werner Fries/Lufthansa CityLine GmbH

Limita de vârstă de 65 de ani prevăzută de dreptul Uniunii pentru piloții din transportul aerian comercial de pasageri, de marfă sau de poștă este validă

Ea este justificată de scopul de a asigura siguranța aviației civile în Europa

Domnul Werner Fries a fost angajat la Lufthansa în calitate de comandant de bord și de formator. Începând de la sfârșitul lunii octombrie 2013, Lufthansa nu l-a mai solicitat pentru motivul că a atins limita de vârstă de 65 de ani prevăzută, în mod obligatoriu, de dreptul Uniunii¹ pentru piloții din transportul aerian comercial. Domnul Fries solicită Lufthansa plata remunerației sale pentru lunile noiembrie și decembrie 2013. În realitate, contractul său de muncă a expirat abia la sfârșitul lunii decembrie 2013. În plus, el dispunea încă, pe durata acestor două luni, de licența sa de pilot de linie, precum și de calificările de instructor și de examinator. Domnul Fries apreciază că limita de vârstă în discuție constituie o discriminare pe motive de vârstă și încalcă libertatea de alegere a ocupației, astfel încât este contrară Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Sesizată cu acest litigiu, Bundesarbeitsgericht (Curtea Federală pentru Litigii de Muncă, Germania) adresează Curții de Justiție întrebări privind validitatea și sfera limitei de vârstă în litigiu.

Prin hotărârea de astăzi, Curtea de Justiție răspunde că această limită de vârstă este validă.

Potrivit Curții, este adevărat că limita de vârstă în litigiu instituie o diferență de tratament pe motive de vârstă. Această diferență de tratament este totuși justificată de scopul asigurării siguranței aviației civile în Europa.

Astfel, nu se poate contesta că capacitățile fizice necesare pentru profesia de pilot de linie se diminuează odată cu înaintarea în vârstă. Limita de vârstă în cauză permite să se excludă ca o diminuare, după vârsta de 65 de ani, a capacităților fizice menționate să se afle la originea unor accidente, fără a fi însă încălcat principiul proporționalității.

Curtea arată în această privință că limita de vârstă în discuție nu se aplică decât în transportul aerian comercial, caracterizat prin complexitatea tehnică mai mare a aeronavelor utilizate și prin numărul mai mare de persoane vizate, spre deosebire de transportul aerian necomercial.

În plus, limita de vârstă de 65 de ani poate fi considerată suficient de avansată pentru a servi ca termen autorizației de a exercita activitatea de pilot în domeniul transportului aerian comercial.

Ea reflectă pe de altă parte normele internaționale, care, pe baza unei dezbateri și a unei experiențe profesionale aprofundate, stabilesc aceeași limită de vârstă.

Potrivit Curții, legiuitorul Uniunii nu era obligat să prevadă, în locul unei limite de vârstă, o examinare individuală a capacităților fizice și psihice ale fiecărui titular al unei licențe de pilot care a depășit vârsta de 65 de ani.

¹ Punctul FCL.065 litera (b) din anexa I la Regulamentul (UE) nr. 1178/2011 al Comisiei din 3 noiembrie 2011 de stabilire a cerințelor tehnice și a procedurilor administrative referitoare la personalul navigant din aviația civilă în temeiul Regulamentului (CE) nr. 216/2008 al Parlamentului European și al Consiliului (JO 2011, L 311, p. 1).

În ceea ce privește libertatea de alegere a ocupației, Curtea constată că limita de vârstă în discuție o restrânge, dar fără a încălca principiul proporționalității.

În ceea ce privește sfera limitei de vârstă în litigiu, Curtea precizează că aceasta nu interzice titularului unei licențe de pilot care a atins vârsta de 65 de ani nici să acționeze ca pilot în cadrul unor zboruri goale sau al unor zboruri de transbordare, efectuate în contextul activității comerciale a unui operator de transport, fără a transporta pasageri, marfă sau poștă, nici să acționeze ca instructor și/sau ca examinator la bordul unei aeronave (cu condiția de a nu face parte din echipajul de zbor).

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Instanța națională are obligația de a soluționa cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106