



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 90/17
V Lucemburku dne 6. září 2017

Rozsudek ve věci C-413/14
Intel Corporation Inc. v. Komise

Soudní dvůr zrušil rozsudek Tribunálu, kterým byla potvrzena pokuta ve výši 1,06 miliardy eur uložená Komisí společnosti Intel za zneužití dominantního postavení

Věc se vrací Tribunálu, aby posoudil argumenty společnosti Intel ohledně způsobilosti sporných slev omezit hospodářskou soutěž.

Rozhodnutím ze dne 13. května 2009¹ uložila Komise americkému výrobcí mikroprocesorů Intel pokutu ve výši 1,06 miliardy eur za to, že v rozporu s pravidly hospodářské soutěže Evropské unie a Evropského hospodářského prostoru (EHP) zneužil svého dominantního postavení na trhu s procesory x86². Komise dále společnosti Intel nařídila, aby okamžitě ukončila protiprávní jednání, pokud tak již neučinila.

Podle Komise zneužívala společnost Intel v období od října 2002 do prosince 2007 svého dominantního postavení na celosvětovém trhu s procesory x86 tím, že uplatňovala strategii zaměřenou na vyloučení svého jediného vážného konkurenta, společnosti Advanced Micro Devices (AMD)³, z trhu.

Dle názoru Komise se společnost Intel nacházela v dominantním postavení z důvodu, že zaujímala přibližně 70% či vyšší podíl na trhu a pro konkurenty bylo krajně obtížné na trh vstoupit a rozvíjet se na něm z důvodu nenávratnosti investic do výzkumu a rozvoje, duševního vlastnictví a výrobního zařízení.

Podle Komise se zneužití⁴ vyznačovalo řadou opatření uplatňovaných společností Intel vůči jejím vlastním zákazníkům (výrobcům počítačů) a vůči evropskému distributorovi mikroelektronických zařízení Media-Saturn-Holding.

Společnost Intel poskytovala slevy čtyřem hlavním výrobcům počítačů (Dell, Lenovo, HP a NEC) za podmínky, že od ní budou nakupovat veškeré nebo téměř veškeré své procesory x86. Společnost Intel rovněž poskytla platby společnosti Media-Saturn, jež byly podmíněny tím, že uvedená společnost bude prodávat výhradně počítače vybavené procesory x86 od společnosti Intel. Podle Komise tyto slevy a platby zajišťovaly loajálnost těchto čtyř výrobců a společnosti Media-Saturn, a významně tím omezily způsobilost konkurentů společnosti Intel soutěžit na trhu na základě vlastností jejich procesorů x86. Protisoutěžní jednání společnosti Intel tak přispělo k omezení spotřebitele ve výběru a ke snížení motivace k inovaci.

Na základě pokynů z roku 2006 stanovila Komise výši pokuty uložené společnosti Intel na částku 1,06 miliardy eur. Společnost Intel podala proti rozhodnutí Komise žalobu k Tribunálu Evropské unie. Domáhala se zrušení tohoto rozhodnutí, či přinejmenším podstatného snížení pokuty⁵.

¹ Shrnutí rozhodnutí je zveřejněno v Úředním věstníku C 227 ze dne 22. září 2009, s. 13. Viz také tiskovou zprávu Komise IP/09/745 ze dne 13. května 2009 a MEMO/09/400 ze dne 21. září 2009.

² Procesor je klíčovým komponentem každého počítače z hlediska jak celkové výkonnosti systému, tak celkové ceny zařízení. Často se o něm hovoří jako o „mozku“ počítače. K výrobě procesorů jsou zapotřebí nákladná špičková zařízení.

³ Mikroprocesory používané v počítačích mohou být rozděleny do dvou kategorií, a to procesory x86 a procesory založené na jiné architektuře. Architektura x86 je standardem navrženým společností Intel pro její mikroprocesory, který umožňuje fungování operačních systémů Windows i Linux. Operační systém Windows je spojený především s instrukční sadou x86.

⁴ Před rokem 2000 existovalo několik výrobců procesorů x86. Většina z nich se však z trhu vytratila.

⁵ Podle Komise se jedná o jediné a trvající protiprávní jednání.

Rozsudkem ze dne 12. června 2014⁷ Tribunál žalobu společnosti Intel v plném rozsahu zamítl.

Společnost Intel podala proti rozsudku Tribunálu kasační opravný prostředek k Soudnímu dvoru. Podle společnosti Intel se Tribunál dopustil mimo jiné nesprávného právního posouzení, když nezkoumal sporné slevy z hlediska všech okolností projednávané věci.

V souvislosti s touto výtkou Soudní dvůr připomněl, že Tribunál potvrdil argumentaci Komise, podle níž jsou věrnostní slevy poskytnuté podnikem s dominantním postavením již svou povahou způsobilé omezit hospodářskou soutěž, takže nebylo nutné analyzovat všechny okolnosti projednávané věci, a konkrétně ani uplatnit kritérium stejně výkonného konkurenta (známé v angličtině jako „as efficient competitor test“, dále jen „test AEC“).

Soudní dvůr poznamenal, že Komise sice zdůraznila, že předmětné slevy byly již svou povahou způsobilé omezit hospodářskou soutěž, avšak ve svém rozhodnutí provedla důkladné posouzení okolností projednávané věci, což ji přivedlo k závěru, že stejně výkonný konkurent by musel uplatňovat ceny, které by nebyly udržitelné, a tedy předmětné ujednání o slevách bylo způsobilé takového konkurenta z trhu vyloučit. Test AEC měl tedy skutečný význam v rámci posuzování, při němž Komise zkoumala způsobilost předmětného ujednání vyústit ve vyloučení konkurentů.

Soudní dvůr tedy rozhodl, že Tribunál byl povinen zkoumat všechny argumenty společnosti Intel uplatněné v souvislosti s tímto testem (zejména údajná pochybení Komise při tomto testu), což Tribunál neučinil. **Z důvodu tohoto opomenutí v rámci analýzy způsobilosti sporných slev omezit hospodářskou soutěž tedy Soudní dvůr rozsudek Tribunálu zrušil.**

Soudní dvůr vrátil věc Tribunálu, aby mohl ve světle argumentů společnosti Intel posoudit způsobilost sporných slev omezit hospodářskou soutěž.

Argumenty společnosti Intel o nedostatku územní pravomoci Komise pro uložení sankce za zneužití a o existenci procesních vad majících dopad na její právo na obhajobu, byly Soudním dvorem odmítnuty.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozsudku či usnesení Tribunálu lze podat kasační opravný prostředek k Soudnímu dvoru, který je omezen na právní otázky. Kasační opravný prostředek zásadně nemá odkladný účinek. Je-li kasační opravný prostředek přípustný a opodstatněný, Soudní dvůr rozhodnutí Tribunálu zruší. Pokud to soudní řízení dovoluje, může Soudní dvůr ve věci vydat sám konečné rozhodnutí. V opačném případě vrátí věc zpět k rozhodnutí Tribunálu, který je vázán rozhodnutím vydaným Soudním dvorem v rámci kasačního opravného prostředku.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106

⁶ Tato částka byla stanovena na základě hodnoty tržeb z prodeje procesorů x86 fakturované společností Intel podnikům usazeným na trhu EHP během posledního roku trvání protiprávního jednání (3 876 827 021 eur v roce 2007). Komise poté určila podíl této hodnoty dle závažnosti protiprávního jednání (5 % z možných 30 %) a tento podíl následně vynásobila počtem let trvání protiprávního jednání (pět let a tři měsíce, tedy výsledným činitelem 5,5).

⁷ Rozsudek ze dne 12. června 2014, *Intel v. Komise* (T-286/09, viz také TZ č. [82/14](#)).