



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 90/17

Luxembourg, 6. september 2017

Sodba v zadevi C-413/14
Intel Corporation Inc./Komisija

Sodišče je razveljavilo sodbo Splošnega sodišča, s katero je bila potrjena globa v višini 1,06 milijarde EUR, ki jo je Komisija naložila družbi Intel zaradi zlorabe prevladujočega položaja

Zadeva se vrne v razsojanje Splošnemu sodišču, da bo to preizkusilo trditve, ki jih je družba Intel navedla v zvezi z zmožnostjo spornih rabatov za omejitve konkurence

Komisija je z odločbo z dne 13. maja 2009¹ družbi Intel, ameriškem proizvajalcu mikroprocesorjev, naložila globo v višini 1,06 milijarde EUR zaradi zlorabe prevladujočega položaja na trgu procesorjev² x86,³ kar pomeni kršitev pravil o konkurenci, ki veljajo v Evropski uniji in v Evropskem gospodarskem prostoru (EGP). Poleg tega je Komisija družbi Intel odredila takojšnje prenehanje te kršitve, če tega še ni storila.

Komisija je menila, da je družba Intel zlorabljala prevladujoč položaj na svetovnem trgu procesorjev x86 od oktobra 2002 do decembra 2007 z izvajanjem strategije, namenjene izključitvi edinega resnega konkurenta, družbe Advanced Micro Devices (AMD),⁴ s trga.

Komisija je ugotovila, da je imela družba Intel prevladujoči položaj, ker je bil njen tržni delež 70 % ali več ter ker so konkurenti zelo težko vstopali na trg in se širili zaradi nepovratnosti nujnih naložb v raziskave in razvoj, intelektualno lastnino in proizvodne obrate.

Po mnenju Komisije je zlorabo⁵ tvorilo več ukrepov, ki jih je družba Intel sprejela v razmerju do svojih strank (proizvajalcev računalnikov) in evropskega trgovca z mikroelektronskimi napravami, družbe Media-Saturn-Holding.

Tako je družba Intel odobrila rabate štirim glavnim proizvajalcem računalnikov (družbe Dell, Lenovo, HP in NEC) pod pogojem, da od nje kupujejo vse ali skoraj vse svoje procesorje x86. Podobno je družba Intel odobrila izplačila družbi Media-Saturn, ki so bila pogojena s tem, da ta prodaja izključno računalnike s procesorji x86 družbe Intel. Po mnenju Komisije se je s temi rabati in izplačili zagotavljala zvestoba štirih zgoraj navedenih proizvajalcev in družbe Media-Saturn, s čimer se je občutno zmanjšala zmožnost konkurentov družbe Intel za konkuriranje na podlagi učinkovitosti svojih procesorjev x86. Protikonkurenčno ravnanje družbe Intel je tako prispevalo k zmanjšanju izbire za potrošnike in spodbud za inovativnost.

Komisija je na podlagi Smernic iz leta 2006 družbi Intel naložila globo v višini 1,06 milijarde EUR. Družba Intel je zoper to odločbo Komisije vložila tožbo pri Splošnem sodišču Evropske unije. Predlagala je razglasitev ničnosti te odločbe ali vsaj občutno zmanjšanje globe.⁶

¹ Povzetek te odločbe je bil objavljen v *Uradnem listu* C 227 z dne 22. septembra 2009, str. 13. Glej tudi sporočilo Komisije za medije IP/09/745 z dne 13. maja 2009 in MEMO/09/400 z dne 21. septembra 2009.

² Procesor je ključen sestavni del vsakega računalnika, tako z vidika splošne zmogljivosti sistema kot z vidika skupne cene naprave. Pogosto se označuje kot „možgani“ računalnika. Za postopek izdelave procesorjev so potrebne visokotehnološke in drage proizvodne zmogljivosti.

³ Procesorje, ki se uporabljajo v računalnikih, je mogoče razvrstiti v dve kategoriji, in sicer procesorje x86 in procesorje z drugačno arhitekturo. Arhitektura x86 je standard, ki ga je družba Intel zasnovala za svoje procesorje in omogoča delovanje operacijskih sistemov Windows in Linux. Operacijski sistem Windows je povezan predvsem z naborom ukazov arhitekture x86.

⁴ Pred letom 2000 je bilo proizvajalcev procesorjev x86 več. Vendar jih je večina s trga izstopila.

⁵ Po mnenju Komisije gre za enotno in trajajočo kršitev.

Splošno sodišče je s sodbo z dne 12. junija 2014⁷ tožbo družbe Intel v celoti zavrnilo.

Družba Intel je pri Sodišču vložila pritožbo zoper sodbo Splošnega sodišča. Družba Intel je trdila, da je Splošno sodišče zlasti napačno uporabilo pravo, ker ni preučilo spornih rabatov glede na celoto okoliščin obravnavane zadeve.

Sodišče je v zvezi s tem očitkom spomnilo, da je Splošno sodišče potrdilo pravilnost trditve Komisije, in sicer da imajo rabati za zvestobo, ki jih odobri podjetje s prevladujočim položajem, že po naravi zmožnost za omejitev konkurence, tako da ni bilo treba analizirati celote okoliščin obravnavane zadeve in zlasti ne izvesti testa AEC (v angleščini poznanega pod imenom „as efficient competitor test“).

Sodišče je opozorilo, da je Komisija kljub temu, da je poudarila, da so imeli zadevni rabati že po naravi zmožnost za omejitev konkurence, v svoji odločbi vseeno izvedla poglobljeno preučitev okoliščin obravnavane zadeve, na podlagi česar je ugotovila, da bi moral konkurent, ki je enako učinkovit, uporabljati cene, ki ne bi bile vzdržne, in da je bilo zato z uporabo zadevnih rabatov tega konkurenta mogoče izriniti. Test AEC je tako imel dejansko vlogo pri tem, kako je Komisija presojala možnost, da bi imelo zadevno ravnanje učinek izrinjenja konkurentov.

Sodišče je tako razsodilo, da bi moralo Splošno sodišče preizkusiti vse trditve, ki jih je družba Intel navedla v zvezi s tem testom (kot so zlasti napake, ki naj bi jih Komisija storila v zvezi s tem testom), česar pa Splošno sodišče ni storilo. **Sodišče je torej sodbo Splošnega sodišča razveljavilo zaradi te pomanjkljivosti v okviru njegove analize zmožnosti spornih rabatov za omejitev konkurence.**

Sodišče je zadevo vrnilo v razsojanje Splošnemu sodišču, da bo to lahko ob upoštevanju trditve družbe Intel preučilo zmožnost spornih rabatov za omejitev konkurence.

Trditve družbe Intel v zvezi z neobstojem krajevne pristojnosti Komisije za sankcioniranje zlorabe in obstojem kršitev postopka, ki naj bi vplivale na njeno pravico do obrambe, je Sodišče zavrnilo.

OBVESTILO: Pri Sodišču je mogoče zoper sodbo ali sklep Splošnega sodišča vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja. Pritožba načeloma nima odločilnega učinka. Če je dopustna in utemeljena, Sodišče razveljavi odločitev Splošnega sodišča. Če stanje postopka to dovoljuje, lahko Sodišče samo dokončno odloči o zadevi. Sicer vrne zadevo v razsojanje Splošnemu sodišču, to pa je vezano na odločitev, ki jo je Sodišče sprejelo v okviru pritožbe.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2296 4106

⁶ Ta znesek je bil določen na podlagi vrednosti prodaje procesorjev x86, ki jo je družba Intel zaračunala podjetjem s sedežem na trgu EGP v zadnjem letu kršitve (3.876.827.021 EUR leta 2007). Komisija je nato določila del te vrednosti na podlagi teže kršitve (5% od mogočih 30%) in ga pomnožila s številom let kršitve (pet let in tri mesece, kar pomeni množitelj 5.5).

⁷ Sodba z dne 12. junija 2014, Intel/Komisija (T-286/09, glej tudi sporočilo za medije št. [82/14](#)).