



Tiedotusyksikkö

Euroopan unionin tuomioistuin
LEHDISTÖTIEDOTE nro 92/17

Luxemburgissa 7.9.2017 **Error! Reference source not found.**

Tuomio asiassa C-559/16 **Error! Reference source not found.**
Birgit Bossen, Anja Bossen ja Gudula Gräßmann v. Brussels Airlines
SA/NV **Error! Reference source not found. Error! Reference source not found.**

Matkustajille lennon, johon kuuluu liittymälento, peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettava korvaus on laskettava käyttäen linnuntietä mitattua matkaa lähtö- ja määrä lentoaseman välillä

Sillä, että tosiasiallisesti lennetty lentomatka on liittymälennon vuoksi pidempi kuin lähtö- ja määrä lentoaseman välinen välimatka, ei ole vaikutusta korvauksen laskemiseen

Birgit Bossen, Anja Bossen ja Gudula Gräßmann matkustivat Roomasta Hampuriin Brysselin kautta Brussels Airlinesin lennolla. Koska heidän lentonsa Hampuriin saapui kolme tuntia ja 50 minuuttia aikataulun mukaisesta saapumisajasta myöhässä, he nostivat kanteen Amtsgericht Hamburgissa (Hampurin alioikeus, Saksa) saadakseen lentomatkustajille annettavista korvauksista annetussa unionin asetuksessa säädetyn korvauksen.¹

Kyseisessä asetuksessa, sellaisena kuin unionin tuomioistuin on sitä tulkinut, säädetään muun muassa, että jos lento viivästyy vähintään kolme tuntia, matkustajilla on oikeus 250 euron korvaukseen kahden jäsenvaltion välisten lentojen osalta, joiden pituus on enintään 1 500 kilometriä, ja 400 euron korvaukseen kahden jäsenvaltion välisten lentojen osalta, joiden pituus on yli 1 500 kilometriä.

Tässä yhteydessä saksalainen tuomioistuin tiedustelee unionin tuomioistuimelta, onko lennon kokonaispituus sellaisen lennon tapauksessa, johon kuuluu liittymälento, välimatka lähtö- ja määrä lentoaseman välillä (eli käsiteltävässä asiassa 1 326 km Rooman ja Hampurin välillä), vai onko se laskettava tosiasiallisesti lennetyn lentomatkan perusteella (joka käsiteltävässä asiassa on 1 656 km eli 1 173 km Rooman ja Brysselin välisen välimatkan osalta ja 483 km Brysselin ja Hampurin välisen välimatkan osalta). Asianomaisille matkustajille maksettavan korvauksen suuruus riippuu vastauksesta tähän kysymykseen.

Tänään antamassaan tuomiossa unionin tuomioistuin toteaa ensiksi, että kun on kyse oikeudesta korvaukseen, asetuksessa **ei tehdä eroa sen mukaan, pääsevätkö asianomaiset matkustajat lopulliseen määräpaikkaansa suoralla lennolla vai lennolla, johon kuuluu liittymälento.** Unionin tuomioistuin päätelee tästä, että matkustajia on kummassakin tapauksessa kohdeltava yhdenvertaisesti korvauksen määrää laskettaessa.

Unionin tuomioistuin toteaa tässä yhteydessä, että asetuksessa säädettyt eri korvausmäärät perustuvat matkustajille siitä aiheutuneen haitan erilaiseen laajuuteen, että he eivät voi organisoida vapaasti matkaansa uudelleen ja siis välttää lentonsa peruuttamiseen tai pitkäaikaiseen viivästymiseen liittyvää ajan menetystä.

Unionin tuomioistuin katsoo tästä, että **lennon luonne (suora lento tai lento, johon kuuluu liittymälento) ei vaikuta matkustajille aiheutuneen haitan laajuuteen.** Näin ollen kun on kyse lennosta, johon kuluu liittymälento, korvauksen määrää laskettaessa **on otettava huomioon yksinomaan linnuntietä mitattu suora lentomatka (isoympyräratamenetelmää käyttäen mitattu matka) lähtö- ja määrä lentoaseman välillä.** Sillä, että tosiasiallisesti lennetty matka on

¹ Matkustajille heidän lennolle pääsynsä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 295/91 kumoamisesta 11.2.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (ETY) N:o 261/2004 (EUVL 2004, L 46, s. 1).

liittymälennon vuoksi pidempi kuin lähtö- ja määrälentoaseman välinen välimatka, ei ole vaikutusta korvauksen laskemiseen.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla julistamispäivänä

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamisesta on saatavilla "[Europe by Satellite](#)" ☐ ☎ (+32) 2 2964106