



**De compensatie die aan passagiers verschuldigd is bij annulering of langdurige vertraging van rechtstreeks aansluitende vluchten dient te worden berekend op grond van de hemelsbreed gemeten afstand tussen de luchthavens van vertrek en aankomst**

*Het feit dat de werkelijk afgelegde vluchtafstand wegens aansluitende vluchten langer is dan de afstand tussen de luchthavens van vertrek en aankomst heeft geen invloed op de berekening van de compensatie*

Birgit Bossen, Anja Bossen en Gudula Gräßman zijn met een vlucht van Brussels Airlines van Rome naar Hamburg gereisd via Brussel. Aangezien hun vlucht met een vertraging van drie uren en vijftig minuten ten opzichte van de oorspronkelijk geplande aankomsttijd is aangekomen in Hamburg, hebben zij bij het Amtsgericht Hamburg (rechter in eerste aanleg Hamburg, Duitsland) een vordering ingesteld teneinde compensatie te verkrijgen zoals bedoeld in de Unieverordening ter vergoeding van luchtreizigers<sup>1</sup>.

Deze verordening, zoals uitgelegd door het Hof van Justitie, bepaalt met name dat in geval van vertraging van drie uur of meer, de passagiers recht hebben op een compensatie van 250 euro voor vluchten van 1 500 km of minder en van 400 EUR voor vluchten van meer dan 1 500 km tussen twee lidstaten.

In deze context wenst de Duitse rechtbank van het Hof te vernemen of in het geval van een vliegreis via rechtstreeks op elkaar aansluitende vluchten de totale vluchtafstand overeenkomt met de afstand tussen de luchthaven van vertrek en de luchthaven van aankomst (in dit geval 1 326 km tussen Rome en Hamburg) of dat deze afstand moet worden berekend op basis van de werkelijk afgelegde afstand (in dit geval 1 656 km, namelijk 1 173 km voor de afstand tussen Rome en Brussel en 483 km voor de afstand tussen Brussel en Hamburg). Het bedrag van de aan de betrokken passagiers verschuldigde compensatie hangt af van het antwoord op deze vraag.

In zijn arrest van heden stelt het Hof om te beginnen vast dat de verordening met betrekking tot het recht op compensatie **geen onderscheid maakt tussen passagiers die hun eindbestemming met een rechtstreekse vlucht dan wel met een rechtstreeks aansluitende vlucht bereiken**. Het Hof besluit hieruit dat de passagiers in beide gevallen gelijk moeten worden behandeld bij de berekening van het bedrag van de compensatie.

In deze context wijst het Hof erop dat de verschillende compensatiebedragen van de verordening een weerspiegeling vormen van de verschillen in de ongemakken die de betrokken passagiers ondervinden doordat zij niet de mogelijkheid hebben hun verplaatsing naar believen te herorganiseren en op die manier te ontkomen aan het tijdsverlies dat gepaard gaat met de annulering of de langdurige vertraging van hun vlucht.

Het Hof verklaart dienaangaande dat **het type vlucht (een rechtstreekse vlucht dan wel een rechtstreeks aansluitende vlucht) geen invloed heeft op de omvang van de door de**

<sup>1</sup> Verordening (EG) nr. 261/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan luchtreizigers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 295/91 (PB 2004, L 46, blz. 1).

**passagiers ondervonden ongemakken.** Bijgevolg dient bij de vaststelling van het bedrag van de compensatie in het geval van rechtstreeks aansluitende vluchten **enkel de hemelsbreed gemeten afstand (de orthodromische afstand) die met een rechtstreekse vlucht zou worden afgelegd tussen de luchthaven van vertrek en de luchthaven van aankomst in aanmerking worden genomen.** Het feit dat de daadwerkelijk afgelegde afstand wegens de rechtstreekse aansluiting langer is dan de afstand tussen de luchthavens van vertrek en aankomst is voor de berekening van de compensatie niet van belang.

---

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

---

*Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.*

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106