



Tiedotusyksikkö

Euroopan unionin tuomioistuin
LEHDISTÖTIEDOTE nro 136/17
Luxemburgissa 20.12.2017

Tuomio asiassa C-434/15
Asociación Profesional Elite Taxi v. Uber Systems Spain SL

Uberin tarjoama palvelu yhteyden luomiseksi ei-ammattimaisten kuljettajien kanssa kuuluu kuljetuspalveluiden alaan

Jäsenvaltiot voivat täten säännellä edellytyksiä kyseisen palvelun tarjoamiseksi

Uberin sähköinen palvelualusta tarjoaa älypuhelimien sovelluksen avulla korvausta vastaan palvelua, jolla luodaan yhteys omia ajoneuvojaan käyttävien ei-ammattimaisten kuljettajien ja kaupunginsisäisiä kuljetuksia haluavien henkilöiden välille.

Barcelonan kaupungin (Espanja) taksikuljettajien ammatillinen järjestö nosti vuonna 2014 Juzgado de lo Mercantil n° 3 de Barcelonassa (Barcelonan kauppatorioistuin nro 3, Espanja) kanteen, jossa se vaati mainittua tuomioistuinta toteamaan, että Uber Systems Spain SL:n, joka on Uber Technologies Inc:hen sidoksissa oleva yhtiö (jäljempänä yhdessä Uber), toiminta merkitsee harhaanjohtavaa käytäntöä ja vilpillistä kilpailua. Sen paremmin Uber Systems Spainilla kuin kyseessä olevien ajoneuvojen ei-ammattimaisilla kuljettajillakaan ei ole Barcelonan suurkaupunkialueen taksipalveluista annetussa asetuksessa tarkoitettuja lupia ja hyväksyntöjä. Sen selvittämiseksi, voidaanko Uberin toiminta luokitella sopimattomaksi ja Espanjan kilpailusääntöjen vastaiseksi, Juzgado de lo Mercantil n° 3 de Barcelona katsoo tarpeelliseksi varmistua siitä, pitääkö Uberillä olla hallinnollinen ennakkolupa. Tätä varten se katsoo tarpeelliseksi selvittää, onko kyseisen yhtiön tarjoamia palveluita pidettävä kuljetuspalveluina, tietoyhteiskunnan palveluina vai näiden kahdentyyppisten palveluiden yhdistelmänä. Tämä määritelmä ratkaisee sen, voidaanko Uberille asettaa hallinnollista ennakkolupaa koskeva velvoite. Kansallinen tuomioistuin toteaa erityisesti, että jos Uberin tarjoama palvelu kuuluu palveluista sisämarkkinoilla annetun direktiivin¹ tai sähköisestä kaupankäynnistä annetun direktiivin² soveltamisalaan, Uberin toimintaa ei voida pitää sopimattomana.

Tänä päivänä antamassaan tuomiossa unionin tuomioistuin katsoo, että kyseessä olevan kaltaisen välityspalvelun, jonka tarkoituksena on älypuhelimien sovelluksen avulla luoda korvausta vastaan yhteys omia ajoneuvojaan käyttävien ei-ammattimaisten kuljettajien ja kaupunginsisäisiä kuljetuksia haluavien henkilöiden välille, on katsottava olevan erottamattomasti yhteydessä kuljetuspalveluun ja kuuluvan täten unionin oikeudessa tarkoitettun ”kuljetusalan palvelun” määritelmän piiriin. Tällainen palvelu ei täten voi kuulua palvelujen tarjoamisen vapauden soveltamisalaan yleisesti eikä myöskään palveluista sisämarkkinoilla ja sähköisestä kaupankäynnistä annettujen direktiivien soveltamisalaan.

Tästä seuraa, että unionin oikeuden nykytilassa jäsenvaltioiden asiana on EUT-sopimuksen yleisiä määräyksiä noudattaen säännellä edellytyksiä tämän kaltaisten palveluiden tarjoamiseksi.

¹ Palveluista sisämarkkinoilla 12.12.2006 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2006/123/EY (EUVL 2006, L 376, s. 36). (1)

² Tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista 8.6.2000 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31 (”direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä”) (EYVL 2000, L 178, s. 1). Direktiivissä 2000/31/EY viitataan käsitteen ”tietoyhteiskunnan palvelut” osalta teknisiä standardeja ja määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä 22.6.1998 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviin 98/34/EY (EYVL 1998, L 204, s. 37), sellaisena kuin se on muutettuna 20.7.1998 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 98/48/EY (EYVL 1998, L 217, s. 18). (1)

Unionin tuomioistuin katsoo ensinnäkin, että **Uberin tarjoama palvelu ei koostu pelkästään välityspalvelusta**, jolla luodaan älypuhelimien sovelluksen avulla yhteys omia ajoneuvojaan käyttävän ei-ammattimaisen kuljettajan ja kaupunginsisäistä kuljetusta haluavan henkilön välille. Tässä tilanteessa välityspalvelun tarjoaja luo samaan aikaan tarjouksen kaupunginsisäisestä kuljetuspalvelusta, jonka se saattaa käytettäville erityisesti tietoteknisin välinein, kuten pääasiassa kyseessä olevalla sovelluksella, ja jonka yleisestä toiminnasta se vastaa suhteessa niihin henkilöihin, jotka haluavat tarttua kyseiseen tarjoukseen kaupunginsisäistä kuljetusta varten. Unionin tuomioistuin toteaa tästä, että Uberin tarjoama sovellus on välttämätön sekä kuljettajille että kaupunginsisäisiä kuljetuksia haluaville henkilöille. Se korostaa niin ikään, että Uber käyttää lisäksi ratkaisevaa vaikutusvaltaa kuljettajien tarjoamien palveluiden edellytyksiin.

Tämän johdosta unionin tuomioistuin katsoo, että **tämän välityspalvelun on näin ollen katsottava olevan erottamaton osa kokonaispalvelua, jonka pääasiallinen tekijä on kuljetuspalvelu, ja täten se ei vastaa "tietoyhteiskunnan palvelun" määritelmää vaan "kuljetusalan palvelun" määritelmää.**

Unionin tuomioistuin toteaa täten, että sähköisestä kaupankäynnistä annettua direktiivi ei voida soveltaa tällaiseen palveluun, joka ei kuulu myöskään palveluista sisämarkkinoilla annetun direktiivin soveltamisalaan. Samasta syystä kyseessä oleva palvelu ei kuulu yleisen palvelujen tarjoamisen piiriin vaan yhteisen liikennepolitiikan piiriin. Kaupunkiliikenteen yksilöllisistä kuljetuspalveluista ja niihin erottamattomasti yhteydessä olevista palveluista, kuten Uberin tarjoamasta välityspalvelusta, ei ole annettu yhteisen liikennepolitiikan perusteella mitään sääntöjä.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistuimia, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla julistamispäivänä

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia ratkaisuehdotuksen lukemisesta on saatavilla "[Europe by Satellite](#)" -palvelusta 📠 (+32) 2 2964106