



Uber teikiama ryšio užmezgimo su neprofesionaliais vairuotojais paslauga priskiriama prie paslaugų transporto srityje

Dėl šios priežasties valstybės narės gali reglamentuoti šios paslaugos teikimo sąlygas

Išmaniajam telefonui skirta programėle elektroninė platforma *Uber* teikia mokamą paslaugą, kuria naudodamiesi nuosavas transporto priemones vairuojantys neprofesionalūs vairuotojai užmezga ryšį su asmenimis, norinčiais mieste keliauti iš vienos vietos į kitą.

2014 m. Barselonos miesto (Ispanija) taksi vairuotojų profesinė asociacija pareiškė ieškinį *Juzgado de lo Mercantil n° 3 de Barcelona* (Barselonos komercinių bylų teismas Nr. 3, Ispanija), kuriame prašo konstatuoti, kad su bendrove *Uber Technologies* susijusios įmonės *Uber Systems Spain* (toliau kartu – *Uber*) veikla yra apgaulinga ir vykdoma nesąžiningai konkuruojant. Nei *Uber Systems Spain*, nei minėti neprofesionalūs transporto priemonių vairuotojai neturi licencijų ir leidimų, numatytų Reglamente dėl taksi paslaugų Barselonos aglomeracijoje. *Juzgado de lo Mercantil n° 3 de Barcelona* (Barselonos komercinių bylų teismas Nr. 3) tvirtina, kad norint išsiaiškinti, ar *Uber* veikla gali būti kvalifikuojama kaip nesąžininga ir ar ją vykdančios pažeidžiamos Ispanijos konkurencijos teisės normos, reikia išsiaiškinti, ar *Uber* privalo turėti iš anksto išduotą administracinį leidimą. Todėl, šio teismo nuomone, reikia nustatyti, ar šios bendrovės teikiamos paslaugos turi būti laikomos transporto paslaugomis, informacinės visuomenės paslaugomis, ar šių dviejų paslaugų rūšių deriniu. Nuo pateikto šių paslaugų kvalifikavimo priklausys galimybė nustatyti pareigą bendrovei *Uber* turėti iš anksto išduotą administracinį leidimą. Konkrečiai kalbant, jeigu *Uber* teikiama paslauga taikoma direktyva dėl paslaugų vidaus rinkoje¹ arba Elektroninės komercijos direktyva², *Uber* veiksmai negalėtų būti laikomi nesąžiningais.

Šios dienos sprendime Teisingumo Teismas pripažįsta, kad nagrinėjama tarpininkavimo paslauga, kurios tikslas naudojantis išmaniajam telefonui skirta programėle už užmokestį padėti užmegzti ryšį nuosavą transporto priemonę naudojančioms neprofesionaliems vairuotojams ir asmenims, pageidaujantiems keliauti mieste iš vienos vietos į kitą, turi būti laikoma neatsiejamai susijusia su transporto paslauga ir dėl tos priežasties kvalifikuojama kaip „paslauga transporto srityje“, kaip tai suprantama pagal Sąjungos teisę. Dėl šios priežasties tokiai paslaugai netaikoma laisvė teikti paslaugas apskritai ir direktyva dėl paslaugų vidaus rinkoje bei Elektroninės komercijos direktyva.

Tuo remiantis darytina išvada, kad pagal šiuo metu galiojančią Sąjungos teisę valstybės narės turi reglamentuoti tokių paslaugų teikimo sąlygas laikydamosi bendrųjų Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo taisyklių.

¹ 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje (OL L 376, 2006, p.36).

² 2000 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/31/EB dėl kai kurių informacinės visuomenės paslaugų, ypač elektroninės komercijos, teisinių aspektų vidaus rinkoje (Elektroninės komercijos direktyva) (OL L 178, 2000, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 25 t., p. 399). Dėl sąvokos „informacinės visuomenės paslauga“ apibrėžties Direktyvoje 2000/31 daroma nuoroda į 1998 m. birželio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/34/EB, nustatančią informacijos apie techninius standartus ir reglamentus teikimo tvarką (OL L 204, 1998, p. 37; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 20 t., p. 337), iš dalies pakeistą 1998 m. liepos 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/48/EB (OL L 217, 1998, p. 18; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 21 t., p. 8).

Teisingumo Teismas visų pirma tvirtina, kad **Uber teikiama paslauga negali būti trumpai apibūdinta kaip tarpininkavimo paslauga**, kurios esmė – naudojantis išmaniajam telefonui skirta programėle padėti užmegzti ryšį nuosavą transporto priemonę naudojančiam neprofesionaliam vairuotojui ir asmeniui, norinčiam mieste keliauti iš vienos vietos į kitą. Šiuo atveju tarpininkavimo paslaugos teikėjas tuo pat metu siūlo miesto transporto paslaugas, kurios yra prieinamos būtent elektroninėmis priemonėmis ir kurių bendrą veikimą jis organizuoja taip, kad jomis galėtų naudotis asmenys, norintys pasinaudoti šiuo pasiūlymu kelionės mieste tikslais. Dėl šio aspekto Teisingumo Teismas pažymi, kad *Uber* suteikta programėlė reikalinga ir vairuotojams, ir asmenims, norintiems keliauti mieste iš vienos vietos į kitą. Be to, jis pabrėžia, kad *Uber* taip pat daro lemiamos įtakos sąlygoms, kuriomis vairuotojai teikia paslaugą.

Dėl šių priežasčių Teisingumo Teismas nusprendžia, kad **ši tarpininkavimo paslauga turi būti laikoma bendros paslaugos, kurios pagrindinis elementas yra transporto paslauga, sudedamąja dalimi, taigi kvalifikuojama ne kaip „informacinės visuomenės paslauga“, o kaip „paslauga transporto srityje“.**

Teisingumo Teismas pripažįsta, kad dėl šios priežasties Elektroninės komercijos direktyva netaikoma šiai paslaugai; ji taip pat nepatenka į direktyvos dėl paslaugų vidaus rinkoje taikymo sritį. Dėl tos pačios priežasties aptariamai paslaugai taikomas ne laisvė teikti paslaugas apskritai, o bendroji transporto politika. Tačiau dėl nekoliektyvinio miesto transporto paslaugų ir dėl su jomis neatsiejamai susijusių paslaugų, kaip antai *Uber* teikiamos tarpininkavimo paslaugos, nepriimta taisyklių šios politikos pagrindu.

PASTABA: Prašyme priimti prejudicinį sprendimą valstybių narių teismai, nagrinėdami juose iškeltą bylą, gali pateikti Teisingumo Teismui klausimus dėl Sąjungos teisės išaiškinimo ar Sąjungos teisės akto galiojimo. Teisingumo Teismas nenagrinėja nacionalinės bylos. Remdamasis Teisingumo Teismo sprendimu šią bylą turi išspręsti nacionalinis teismas. Šis sprendimas taip pat privalomas kitiems nacionaliniams teismams, nagrinėjantiems panašias problemas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

[Visas sprendimo tekstas](#) nuo jo paskelbimo dienos prieinamas CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Nuotraukas iš sprendimo paskelbimo posėdžio galima rasti „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106