



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

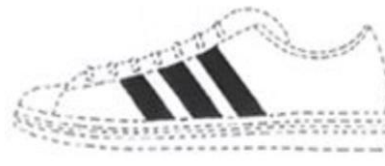
Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 24/18
Λουξεμβούργο, 1η Μαρτίου 2018

Αποφάσεις στις υποθέσεις T-85/16 και T-629/16
Shoe Branding Europe BVBA κατά EUIPO

Η adidas δύναται να αντιταχθεί στην καταχώριση δύο παράλληλων ριγών επί υποδήματος ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Τα σήματα των οποίων η καταχώριση ζητήθηκε εν προκειμένω ενδέχεται να αντλήσουν αθέμιτο όφελος από το προγενέστερο σήμα της adidas, το οποίο απεικονίζει τρεις παράλληλες ρίγες επί υποδήματος

Το 2009 και το 2011, η βελγική εταιρία Shoe Branding Europe υπέβαλε αίτηση στο Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)¹ για την καταχώριση δύο σημάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (βλ. αριστερή εικόνα), και, ειδικότερα, ενός για είδη υποδήσεως και ενός δεύτερου για υποδήματα ασφαλείας και προστασίας. Η γερμανική εταιρία adidas αντιτάχθηκε στην καταχώριση αυτών των σημάτων επικαλούμενη, μεταξύ άλλων, ένα εκ των σημάτων της, το οποίο παρατίθεται αμέσως κατωτέρω, στα δεξιά:



Σήματα των οποίων την καταχώριση αιτήθηκε η Shoe Branding Europe

Σήμα το οποίο επικαλέστηκε η adidas προκειμένου να αντιταχθεί στις αιτήσεις της Shoe Branding Europe

Με αποφάσεις του 2015 και του 2016, το EUIPO έκανε δεκτές τις ανακοπές της adidas και αρνήθηκε να καταχωρίσει τα δύο σήματα για τα οποία είχε υποβάλει αίτηση η Shoe Branding Europe.

Ειδικότερα, το EUIPO έκρινε ότι, λαμβανομένου υπόψη ενός ορισμένου βαθμού ομοιότητας μεταξύ των αντιπαρατιθέμενων σημάτων, της ταυτότητας² ή της ομοιότητας³ των προϊόντων που προσδιορίζονται από τα σήματα αυτά, καθώς και της ευρείας φήμης του προγενέστερου σήματος adidas, υφίστατο ο κίνδυνος να δημιουργηθεί σύνδεσμος μεταξύ των αντιπαρατιθέμενων σημάτων στην αντίληψη του ενδιαφερόμενου κοινού και η χρήση των σημάτων των οποίων ζητήθηκε η καταχώριση να αντλήσει αθέμιτο όφελος από τη φήμη του προγενέστερου σήματος adidas, χωρίς η χρήση αυτή να δικαιολογείται εν προκειμένω από νόμιμη αιτία.

Με τις σημερινές του αποφάσεις, το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης απορρίπτει τις προσφυγές που άσκησε η Shoe Branding Europe κατά των δύο αποφάσεων του EUIPO και επικυρώνει τις τελευταίες.

Κατά το Γενικό Δικαστήριο, το EUIPO δεν υπέπεσε σε πλάνη καθόσον έκρινε, μεταξύ άλλων, (i) ότι ήταν πιθανόν η χρήση των σημάτων των οποίων ζητήθηκε η καταχώριση να αντλήσει αθέμιτο

¹ Τέως Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ).

² Όσον αφορά τα είδη υποδήσεως.

³ Όσον αφορά τα υποδήματα ασφαλείας και προστασίας.

όφελος από τη φήμη του σήματος adidas και (ii) ότι η Shoe Branding Europe δεν είχε αποδείξει την ύπαρξη νόμιμης αιτίας για τη χρήση των σημάτων των οποίων αιτήθηκε την καταχώριση.

Όσον αφορά το σήμα του οποίου την καταχώριση αιτήθηκε η Shoe Branding Europe το 2009 για τα είδη υποδήσεως, υπενθυμίζεται ότι το Γενικό Δικαστήριο αποφαινεται επί του ζητήματος αυτού για δεύτερη φορά. Ειδικότερα, με την απόφαση της 21ης Μαΐου 2015⁴, το Γενικό Δικαστήριο είχε ακυρώσει προηγούμενη απόφαση του EUIPO με την οποία εσφαλμένως είχε κριθεί ότι δεν υφίστατο καμία ομοιότητα μεταξύ των αντιπαρατιθέμενων σημάτων. Η εν λόγω απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου επικυρώθηκε από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης με διάταξη της 17ης Φεβρουαρίου 2016⁵ (για περαιτέρω πληροφορίες βλ. αναλυτικά το ΑΤ [αριθ. 17/16](#)).

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ισχύει σε ολόκληρη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνυπάρχει με τα εθνικά σήματα. Οι αιτήσεις καταχωρίσεως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απευθύνονται στο EUIPO. Κατά των αποφάσεων αυτών μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών από της κοινοποίησής της.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο

Το πλήρες κείμενο των αποφάσεων ([T-85/16](#) και [T-629/16](#)) είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

⁴ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Μαΐου 2015, adidas κατά ΓΕΕΑ ([T-145/14](#)).

⁵ Διάταξη του Δικαστηρίου της 17ης Φεβρουαρίου 2016, Shoe Branding Europe κατά adidas ([C-396/15 P](#)).