



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke
24/18. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2018. március 1.

A T-85/16. és T-629/16. sz. ügyekben hozott ítéletek
Shoe Branding Europe BVBA kontra EUIPO

**Az Adidas megakadályozhatja a cipőkön elhelyezett, két párhuzamos sávból álló
megjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozását**

*A jelen ügyben a bejelentett védjegyek tisztességtelenül kihasználhatják az Adidas – cipőkön
elhelyezett, három párhuzamos sávból álló – korábbi védjegyét*

2009-ben és 2011-ben a belga Shoe Branding Europe nevű cég két európai uniós védjegy (az ábrázolást lásd alább balra) lajstromozását kérte az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalától (EUIPO)¹, az egyik védjegy esetében cipőárúkat, a másik esetében pedig munkavédelmi cipők tekintetében. A német Adidas nevű cég felszólalást terjesztett elő e védjegyek lajstromozásával szemben, többek között az alább jobb oldalon ábrázolt egyik védjegyre való hivatkozással:



*A Shoe Branding Europe által bejelentett
védjegyek*



*Az Adidas által a Shoe Branding Europe
bejelentéseivel szembeni felszólalás
alátámasztásaként hivatkozott védjegy*

2015-ben, illetve 2016-ban hozott határozataival az EUIPO helyt adott az Adidas felszólalásainak és megtagadta a Shoe Branding Europe által bejelentett két védjegy lajstromozását.

Az EUIPO közelebbről úgy vélte, hogy figyelemmel az ütköző védjegyek bizonyos mértékű hasonlóságára, az e védjegyekkel jelölt áruk azonosságára², illetve hasonlóságára³, valamint az Adidas korábbi védjegyének komoly jóhírnevére, fennáll a veszélye annak, hogy az érintett közönség kapcsolatot létesít az ütköző védjegyek között, és hogy a bejelentett védjegyek használata – amelynek a jelen esetben nem volt alapos indoka – tisztességtelenül kihasználja az Adidas védjegyének jóhírnevét.

Mai ítéleteiben az Európai Unió Törvényszéke elutasítja a Shoe Branding Europe által az EUIPO két határozata ellen előterjesztett kereseteket, és helyben hagyja az említett határozatokat.

A Törvényszék szerint az EUIPO nem vétett értékelési hibát, amikor úgy vélte, többek között, hogy i. valószínű, hogy a bejelentett védjegyek használata tisztességtelenül kihasználja az Adidas

¹ Akkoriban a Hivatalt még Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnak (OHIM) hívták.

² A cipőárúkat illetően.

³ A munkavédelmi cipőket illetően.

védjegyének jóhírnevét, és hogy ii. a Shoe Branding Europe nem bizonyította alapos ok fennállását a bejelentett védjegyek használatához.

Ami a Shoe Branding Europe által 2009-ben cipőárak tekintetében bejelentett védjegyet illeti, emlékeztetni kell arra, hogy a Törvényszék ezzel kapcsolatban már másodszor hoz ítéletet. Ugyanis, 2015. május 21-i ítéletében⁴ a Törvényszék hatályon kívül helyezte az EUIPO egyik korábbi határozatát, amely – tévesen – az ütköző védjegyek hasonlóságának teljes hiányát állapította meg. Ezt az ítéletet a Bíróság a 2016. február 17-i végzésével⁵ helybenhagyta (a részleteket illetően lásd a [17/16.](#) sz. sajtóközleményt).

EMLÉKEZTETŐ: Az európai uniós védjegyek az Európai Unió területének egészére kiterjedően érvényes oltalommal rendelkeznek, és a nemzeti védjegyekkel élnek együtt. Az európai uniós védjegyek lajstromozása iránti kérelmeket az EUIPO-hoz kell benyújtani. Az EUIPO határozatai a Törvényszék előtt keresettel megtámadhatók.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítéletek ([T-85/16](#) és [T-629/16](#)) teljes szövege megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

⁴ A Törvényszék 2015. május 21-i adidas kontra OHIM ítélete ([T-145/14](#)).

⁵ A Bíróság 2016. február 17-i Shoe Branding Europe kontra adidas végzése ([C-396/15 P](#)).