



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 24/18

Luxembourg, 1. marec 2018

Sodbi v zadevah T-85/16 in T-629/16
Shoe Branding Europe BVBA/EUIPO

Družba adidas lahko ugovarja registraciji dveh vzporednih črt na čevljih kot znamke Unije

Znamki, katerih registracija se zahteva v obravnavanih zadevah, bi lahko neupravičeno izkoriščali prejšnjo znamko družbe adidas, ki upodablja tri vzporedne črte na čevlju

Belgijska družba Shoe Branding Europe je leta 2009 in leta 2011 pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)¹ zahtevala registracijo dveh znamk Evropske unije (slika spodaj levo), eno za obutev ter drugo za varnostno in zaščitno obutev. Nemška družba adidas je ugovarjala registraciji teh znamk, pri čemer se je med drugim sklicevala na eno od svojih znamk, prikazano spodaj desno:



Znamki, katerih registracijo je zahtevala družba Shoe Branding Europe

Znamka, na katero se je sklicevala družba adidas, da bi ugovarjala zahtevam družbe Shoe Branding Europe

EUIPO je z odločbama iz leta 2015 in iz leta 2016 ugodil ugovoroma družbe adidas ter zavrnil registracijo znamk, ki ju je prijavila družba Shoe Branding Europe.

EUIPO je zlasti ugotovil, da glede na nekoliko podobnost nasprotujočih si znamk, enakost² ali podobnost³ proizvodov, ki jih označujejo te znamke, in velik ugled prejšnje znamke družbe adidas obstaja tveganje, da bi upoštevna javnost povezovala nasprotujoče si znamke ter da bi uporaba prijavljenih znamk neupravičeno izkoriščala ugled znamke adidas, ne da bi za to uporabo v obravnavani zadevi obstajal upravičen razlog.

Splošno sodišče Evropske unije je s sodbama z današnjega dne zavrnilo tožbi, ki ju je družba Shoe Branding Europe vložila zoper odločbi EUIPO, in je tako ti odločbi potrdilo.

Po presoji Splošnega sodišča EUIPO ni storil napake pri presoji s tem, da je med drugim ugotovil, (i) da je verjetno, da bi uporaba prijavljenih znamk neupravičeno izkoriščala ugled znamke družbe adidas, in (ii) da družba Shoe Branding Europe ni dokazala, da obstaja upravičen razlog za uporabo prijavljenih znamk.

Kar zadeva znamko, katere registracijo je družba Shoe Branding Europe zahtevala leta 2009 za obutev, je treba navesti, da je Splošno sodišče o tem odločalo že drugič. Splošno sodišče je namreč s sodbo z dne 21. maja 2015⁴ razveljavilo prejšnjo odločbo EUIPO, v kateri je ta napačno

¹ Takrat se je Urad še imenoval Urad za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT).

² Kar zadeva obutev.

³ Kar zadeva varnostno in zaščitno obutev.

⁴ Sodba z dne 21. maja 2015, adidas/UUNT ([T-145/14](#)).

ugotovil, da ni nikakršne podobnosti med nasprotujočima si znamkama. To sodbo Splošnega sodišča je Sodišče potrdilo s sklepom z dne 17. februarja 2016⁵ (za podrobnosti glej Sporočilo za medije [št° 17/16](#)).

OBVESTILO: Znamka Skupnosti velja na celotnem ozemlju Evropske unije in obstaja skupaj z nacionalnimi znamkami. Zahteve za registracijo znamke Skupnosti se naslovijo na EUIPO. Zoper njegove odločbe se lahko vložijo tožbe pri Splošnem sodišču.

OBVESTILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

OBVESTILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je ta utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za ničn. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

Neuradni dokument za medije, ki Splošnega Sodišča ne zavezuje.

Celotno besedilo sodb ([T-85/16](#) in [T-629/16](#)) je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

⁵ Sklep Sodišča z dne 17. februarja 2016, Shoe Branding Europe/adidas ([C-396/15 P](#)).