



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie

PERSCOMMUNIQUÉ nr. 43/18

Luxemburg, 12 april 2018

Conclusie van de advocaat-generaal in zaak C-99/17 P
Infineon Technologies AG / Commissie

In het kader van het kartel op de markt voor smartcardchips geeft advocaat-generaal Wathelet het Hof in overweging om het door het Gerecht tegen de vennootschap Infineon Technologies gewezen arrest te vernietigen en de zaak terug te verwijzen naar het Gerecht

Bij besluit van 3 september 2014¹ heeft de Commissie aan vier vennootschappen (Infineon Technologies, Philips, Samsung en Renesas) geldboeten van in totaal ongeveer 138 miljoen EUR opgelegd, omdat zij van 2003 tot en met 2005 binnen de Europese Economische Ruimte hun gedrag op de markt van smartcardchips onderling hadden afgestemd. Het kartel berustte op een netwerk van bilaterale contacten en uitwisseling tussen de ondernemingen van gevoelige handelsinformatie betreffende in het bijzonder de prijzen. De Commissie heeft met name aan Infineon een geldboete van 82 784 000 EUR en aan Philips een geldboete van 20 148 000 EUR opgelegd.

Infineon en Philips betwistten het bestaan van het kartel en kwamen op tegen de hoogte van de hun opgelegde geldboete. Zij hebben bij het Gerecht van de Europese Unie beroep ingesteld tot nietigverklaring van het besluit van de Commissie, hetgeen het Gerecht heeft geweigerd bij arresten van 15 december 2016². Deze twee vennootschappen hebben daarop het Hof van Justitie verzocht om vernietiging van deze arresten. De onderhavige conclusie heeft uitsluitend betrekking op de door Infineon ingestelde hogere voorziening en richt zich voornamelijk op een van de door deze vennootschap voor het Hof aangevoerde middelen. Op de door Philips ingestelde hogere voorziening (zaak [C-98/17 P](#)) zal later uitspraak worden gedaan zonder conclusie.

In zijn vandaag genomen conclusie geeft **advocaat-generaal Melchior Wathelet in overweging het door het Gerecht tegen de vennootschap Infineon gewezen arrest te vernietigen en de zaak terug te verwijzen naar het Gerecht.**

De advocaat-generaal is het eens met de stelling dat **het Gerecht** in zijn arrest **niet alle argumenten heeft onderzocht die Infineon had aangevoerd ten bewijze van de wettigheid van de bilaterale contacten met de andere karteldeelneemers** die de Commissie haar ten laste had gelegd. Het Gerecht heeft namelijk slechts vijf van de elf bilaterale contacten tussen Infineon en de andere karteldeelneemers onderzocht. De advocaat-generaal is van mening dat het Gerecht weliswaar niet ten onrechte slechts deze vijf contacten heeft onderzocht om te bepalen of er sprake was van één enkel voortdurend kartel, maar dat het alle door Infineon betwiste contacten uitputtend had moeten toetsen om vast te stellen of het bedrag van de door de Commissie opgelegde geldboete in overeenstemming was met de ernst van de deelname van deze onderneming aan het kartel. Indien het Gerecht de elf bilaterale contacten in aanmerking had genomen, zou het namelijk tot de conclusie kunnen zijn gekomen dat Infineon niet aan alle bestanddelen van het kartel had deelgenomen of dat zij een ondergeschikte rol had gespeeld in

¹ Besluit C(2014) 6250 final van 3 september 2014 in een procedure op grond van artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-Overeenkomst (zaak AT.39574 – Smartcardchips).

² Arresten Gerecht van 15 december 2016, Infineon Technologies/Commissie ([T-758/14](#)), en Koninklijke Philips en Philips France/Commissie ([T-762/14](#)), zie PC nr. [136/16](#).

het kartel, en zou het derhalve ertoe kunnen zijn gebracht om de door de Commissie opgelegde geldboete te verlagen.

De advocaat-generaal is van mening dat **het Gerecht niet alle wezenlijke factoren in aanmerking heeft genomen om de ernst van het aan Infineon verweten gedrag te toetsen en dat het niet rechtens genoegzaam antwoord heeft gegeven op het geheel van de door deze vennootschap aangevoerde argumenten strekkende tot intrekking of verlaging van de geldboete**. Hij geeft het Hof in overweging het arrest van het Gerecht te vernietigen en de zaak terug te verwijzen naar het Gerecht om alle contacten in kwestie te onderzoeken en daaruit de nodige consequenties te trekken.

NOTA BENE: De conclusie van de advocaat-generaal bindt het Hof van Justitie niet. De advocaten-generaal hebben tot taak, in volledige onafhankelijkheid het Hof een juridische oplossing te bieden voor het concrete geschil. De rechters van het Hof beginnen vandaag met de beraadslagingen over het arrest, dat op een latere datum zal worden gewezen.

TER HERINNERING: Bij het Hof van Justitie kan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld tegen een arrest of een beschikking van het Gerecht. In beginsel heeft de hogere voorziening geen opschortende werking. Indien de hogere voorziening ontvankelijk en gegrond is, vernietigt het Hof de beslissing van het Gerecht. Ingeval de zaak in staat van wijzen is, kan het Hof de zaak zelf afdoen. In het omgekeerde geval verwijst het de zaak naar het Gerecht, dat aan de door het Hof in het kader van de hogere voorziening gegeven beslissing is gebonden.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) wordt gepubliceerd op de website CURIA op de dag waarop de conclusie wordt genomen.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170