



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie

PERSCOMMUNIQUÉ nr. 44/18

Luxemburg, 12 april 2018

Conclusie van de advocaat-generaal in zaak C-335/17
Valcheva / Babanarakis

Advocaat-generaal Szpunar stelt het Hof voor te oordelen dat het omgangsrecht in het kader van de ouderlijke verantwoordelijkheid ook het omgangsrecht van grootouders omvat

Het Unierecht bevat één uniforme bevoegdheidsregel, te weten de bevoegdheid van de autoriteiten van de lidstaat waar het kind zijn gewone verblijfplaats heeft

Mevrouw Neli Valcheva, die de Bulgaarse nationaliteit heeft, is de grootmoeder van moederskant van een in 2002 geboren minderjarig kind. Sinds de scheiding van zijn ouders heeft het kind zijn gewone verblijfplaats in Griekenland bij zijn vader, die de Griekse nationaliteit heeft. Zijn grootmoeder wenst een omgangsregeling. Omdat zij vond dat zij geen volwaardig contact met haar kleinzoon kon hebben en zij bij de Griekse autoriteiten vergeefs om hulp had gevraagd, heeft zij de Bulgaarse rechter verzocht om de modaliteiten vast te stellen voor de uitoefening van het omgangsrecht tussen haar en haar kleinzoon. Zij heeft gevraagd om het kind elke maand een weekend te mogen zien en om het twee keer per jaar twee of drie weken tijdens zijn vakantie bij haar te laten verblijven. De Bulgaarse rechterlijke instanties in eerste en in tweede aanleg hebben zich onbevoegd verklaard met de overweging dat op grond van een verordening van de Unie (Brussel II-bis verordening)¹ de rechters van de lidstaat op het grondgebied waarvan het kind zijn gewone verblijfplaats heeft bevoegd zijn (in het onderhavige geval de Griekse rechters).

De Varhoven kasatsionen sad (hof van cassatie, Bulgarije), die zich in laatste aanleg uitsprekt, is van oordeel dat om te bepalen welke rechter bevoegd is, het van wezenlijk belang is te weten of de Brussel II-bis verordening van toepassing is op het omgangsrecht van grootouders.

In zijn conclusie van vandaag brengt advocaat-generaal Maciej Szpunar allereerst in herinnering dat de Brussel II-bis verordening fundamenteel belang toekent aan het beginsel dat het belang van het kind voorop moet staan, dat als leidraad voor zijn analyse in de onderhavige zaak moet dienen.

De advocaat-generaal merkt vervolgens op dat indien verzoeken om een omgangsrecht van andere personen dan ouders van de werkingssfeer van de Brussel II-bis verordening moesten worden uitgesloten, de rechterlijke bevoegdheid voor dergelijke verzoeken zou worden bepaald door niet-geharmoniseerde nationale regels. Het risico dat het kind terechtkomt in een procedure voor een rechterlijke instantie waarmee het geen nauwe band heeft en het risico van parallelle procedures en onverenigbare beslissingen zouden toenemen, hetgeen in strijd zou zijn met het doel van de Brussel II-bis verordening, die uniforme bevoegdheidsregels beoogt vast te stellen met eerbiediging van het beginsel van nauwe verbondenheid in gerechtelijke procedures.

De advocaat-generaal analyseert ook toepasselijke internationale instrumenten als het Haagse Verdrag van 1996.² Hij stelt vast dat die teksten een ruim begrip van het omgangsrecht hanteren, wat bevestigt dat de betrekkingen tussen naaste verwanten, die een belangrijke rol kunnen spelen, deel uitmaken van het familie- en gezinsleven.

¹ Verordening (EG) nr. 2201/2003 van de Raad van 27 november 2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1347/2000 (PB L 338, blz. 1).

² Verdrag van 19 oktober 1996, tot stand gekomen tijdens de Haagse conferentie, inzake de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning, de tenuitvoerlegging en de samenwerking op het gebied van ouderlijke verantwoordelijkheid en maatregelen ter bescherming van kinderen.

De advocaat-generaal concludeert dat het begrip omgangsrecht mede andere personen dan de ouders omvat wanneer die personen rechtens of feitelijk familiebanden met het kind hebben.

NOTA BENE: De conclusie van de advocaat-generaal bindt het Hof van Justitie niet. De advocaten-generaal hebben tot taak, in volledige onafhankelijkheid het Hof een juridische oplossing te bieden voor het concrete geschil. De rechters van het Hof beginnen vandaag met de beraadslagingen over het arrest, dat op een latere datum zal worden gewezen.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) wordt gepubliceerd op de website CURIA op de dag waarop de conclusie wordt genomen.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170