



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 44/18

Luxembourg, 12. april 2018

Sklepni predlogi generalnega pravobranilca v zadevi C-335/17
Valcheva/Babanarakis

Generalni pravobranilec Szpunar predlaga Sodišču, naj razsodi, da pravica do stikov z otrokom na področju starševske odgovornosti vključuje pravico starih staršev do stikov z otrokom

Pravo Unije določa pravilo o eni in enotni pristojnosti, ki jo imajo organi države članice, v kateri ima otrok običajno prebivališče

Neli Valcheva je bolgarska državljanka in babica mladoletnika, rojenega leta 2002. Otrok od razveze svojih staršev običajno prebiva v Grčiji s svojim očetom, ki je grški državljan. Njegova babica želi pridobiti pravico do stikov z njim. Ker je menila, da ji niso omogočeni kakovostni stiki z vnukom, in je grške organe neuspešno prosila za podporo, je bolgarskemu sodišču predlagala, naj določi pogoje za izvrševanje pravice do stikov med njo in njenim vnukom. Predlagala je, naj se ji dovoli, da otroka redno obišče en konec tedna vsak mesec in da ta pri njej dvakrat letno preživi dva ali tri tedne med počitnicami. Bolgarsko prvostopenjsko sodišče in pritožbeno sodišče sta predlog zavrgli zaradi nepristojnosti, saj uredba Unije (Uredba Bruselj IIa)¹ določa pristojnost sodišč države članice, v kateri ima otrok običajno prebivališče (v obravnavani zadevi so to grška sodišča).

Varhoven kasationsen sad (vrhovno kasacijsko sodišče, Bolgarija), ki odloča na zadnji stopnji, meni, da je za določitev pristojnega sodišča potrebno ugotoviti, ali se Uredba Bruselj IIa uporablja za pravico starih staršev do stikov z otrokom.

V teh okoliščinah je generalni pravobranilec Maciej Szpunar najprej opozoril na temeljni pomen, ki se z Uredbo Bruselj IIa pripisuje načelu prevlade koristi otroka, ki mora biti vodilo njegove analize obravnavane zadeve.

Generalni pravobranilec je nato navedel, da če morajo biti predlogi za priznanje pravice do stikov, ki jih vložijo osebe, ki niso starši, izvzeti s področja uporabe Uredbe Bruselj IIa, bi bila sodna pristojnost za take predloge določena na podlagi neharmoniziranih nacionalnih pravil. Tveganje predložitve spora sodišču, s katerim otrok nima tesne vezi, ter tveganje vzporednih postopkov in nezdržljivih sodnih odločb bi se povečali, kar bi bilo v nasprotju s ciljem Uredbe Bruselj IIa, s katero se želi vzpostaviti enotna pravila o pristojnosti, s katerimi se upošteva načelo povezanosti v sodnih postopkih.

Generalni pravobranilec je proučil tudi upoštevne mednarodne instrumente, kot je Haaška konvencija iz leta 1996.² Ugotovil je, da ta besedila vsebujejo razširjen pojem pravice do stikov z otrokom, s čimer prispevajo k temu, da se v družinsko življenje vključijo odnosi med bližnjimi sorodniki, ki bi lahko bili pomembni.

Generalni pravobranilec je sklenil, da pojem pravice do stikov z otrokom vključuje osebe, ki niso starši, če imajo te osebe pravne ali dejanske družinske vezi z otrokom.

¹ Uredba Sveta (ES) št. 2201/2003 z dne 27. novembra 2003 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v zakonskih sporih in sporih v zvezi s starševsko odgovornostjo ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1347/2000 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 19, zvezek 6, str. 243).

² Konvencija z dne 19. oktobra 1996, ki jo je sprejela Haaška konferenca, o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju, uveljavljanju in sodelovanju glede starševske odgovornosti in ukrepov za varstvo otrok.

OBVESTILO: Sklepni predlogi generalnega pravobranilca za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. Sodniki Sodišča zdaj začenjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sklepnih predlogov je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca 📞 (+352) 43032793