



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 52/18
V Lucemburku 23. dubna 2018

Rozsudek ve věci T-561/14
European Citizens' Initiative One of Us a další v. Komise

Tribunál EU potvrdil rozhodnutí Komise nepředložit návrh právního předpisu v reakci na evropskou občanskou iniciativu „Jeden z nás“

Komise totiž dostatečně odůvodnila své rozhodnutí a nedopustila se zjevně nesprávného posouzení právního stavu

Podle Smlouvy o EU se mohou občané Unie, jejichž počet dosáhne minimálně jednoho milionu a kteří pocházejí minimálně z jedné čtvrtiny členských států, ujmout iniciativy a vyzvat Evropskou komisi, aby v rámci svých pravomocí předložila unijnímu normotvůrci návrh týkající se přijetí právního aktu pro účely provedení Smluv (dále jen „evropská občanská iniciativa“). Organizátoři evropské občanské iniciativy ji musí před zahájením shromažďování požadovaného počtu podpisů zaregistrovat u Komise, která přezkoumá zejména její téma a cíle.

V roce 2012 Komise zaregistrovala návrh evropské občanské iniciativy nazvané „Jeden z nás“. Cílem této iniciativy je zakázat a zastavit financování ze strany Evropské unie ve prospěch aktivit, které předpokládají zničení lidských embryí (konkrétně v oblastech výzkumu, rozvojové spolupráce a veřejného zdraví), včetně přímého či nepřímého financování potratů. Po jejím zaregistrování byl v rámci této iniciativy shromážděn jeden milion požadovaných podpisů a iniciativa byla následně na počátku roku 2014 oficiálně předložena Komisi. Dne 28. května 2014 Komise ve svém sdělení uvedla, že v reakci na tuto iniciativu nezamýšlí přijmout žádné opatření.

Vzhledem k nespokojenosti organizátorů s tímto sdělení posledně uvedení podali u Tribunálu žalobu na neplatnost tohoto sdělení.

V rozsudku z dnešního dne Tribunál nejprve konstatoval, že organizátoři iniciativy – na rozdíl od entity nazvané „European Citizens' Initiative One of Us“, která nemá právní subjektivitu – mohou jakožto fyzické osoby podat žalobu na neplatnost proti sdělení Komise ze dne 28. května 2014, neboť toto sdělení vyvolává závazné právní účinky, jimiž mohou být dotčeny jejich zájmy tím, že mění podstatným způsobem jejich právní postavení.

Pokud jde o meritum věci, Tribunál připomněl, že Smlouvy svěřují Komisi téměř monopolní postavení v oblasti legislativní iniciativy. Podle Tribunálu **výkon práva na evropskou občanskou iniciativu nezavazuje Komisi k tomu, aby předložila návrh právního aktu**. Opačný výklad by znamenal, že Komisi by byla odňata veškerá posuzovací pravomoc v rámci výkonu své pravomoci legislativní iniciativy v reakci na evropskou občanskou iniciativu.

Tribunál měl dále za to, že **sdělení Komise je dostatečně odůvodněné**. Komise konkrétně uvedla, že jelikož unijní výdaje musí být v souladu se Smlouvami EU a Listinou základních práv, unijní právo zajišťuje, že veškeré výdaje EU, včetně oblastí výzkumu, rozvojové spolupráce a veřejného zdraví, respektují lidskou důstojnost, právo na život a právo na nedotknutelnost lidské osobnosti. Komise rovněž vysvětlila, že stávající unijní právní úprava již řeší řadu důležitých požadavků organizátorů, zejména ten, aby Unie nefinancovala ničení lidských embryí a zavedla příslušné kontroly. Komise konečně uvedla, že podpora Unie v odvětví zdravotnictví v rozvojových zemích zásadním způsobem přispívá ke snižování počtu potratů prostřednictvím přístupu k bezpečným a kvalitním službám a že by zákaz financování potratů prováděných v rozvojových zemích omezil schopnost Unie plnit cíle stanovené v oblasti rozvojové spolupráce, a zejména cíle související se zdravím matek.

Na závěr Tribunál uvedl, že se **Komise nedopustila zjevně nesprávného posouzení**. Komise tak postupovala správně, aniž by se dopustila tohoto pochybení, když zohlednila právo na život a lidskou důstojnost lidských embryí, ale zároveň zohlednila i potřeby výzkumu kmenových buněk, který může sloužit k léčbě onemocnění, jež jsou v současnosti nevyléčitelná či ohrožují život, jako je Parkinsonova nemoc, diabetes, cévní mozkové příhody, kardiovaskulární onemocnění či slepota. Komise stejně tak prokázala vazbu mezi nebezpečně prováděnými potraty a úmrtností matek, čímž mohla konstatovat, aniž se tím dopustila zjevně nesprávného posouzení, že zákaz financování potratů by omezil schopnost Unie plnit cíl týkající se snížení úmrtnosti matek.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) 📡 (+32) 2 2964106