



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke
52/18. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2018. április 23.

A T-561/14. sz. ügyben hozott ítélet
European Citizens' Initiative One of us és társai kontra Bizottság

Az EU Törvényszéke helybenhagyja a Bizottság azon határozatát, amely szerint az „Egy közülünk” európai polgári kezdeményezés keretében nem terjeszt elő jogalkotási javaslatot

A Bizottság ugyanis megfelelően indokolta határozatát és a jogi helyzet értékelése során nem követett el nyilvánvaló hibát

Az EU-Szerződés szerint a tagállamok legalább egynegyedéből származó, legalább egymillió uniós polgár kezdeményezheti, hogy a Bizottság – hatáskörén belül – javasolja az uniós jogalkotónak jogi aktus elfogadását a Szerződések végrehajtása céljából (a továbbiakban: európai polgári kezdeményezés). Mielőtt az európai polgári kezdeményezés szervezői megkezdhetnék a kellő számú aláírás összegyűjtését, a kezdeményezést nyilvántartásba kell vetetniük a Bizottságnál, amely vizsgálja többek között annak tárgyát és céljait.

2012-ben a Bizottság nyilvántartásba vette az „Egy közülünk” címet viselő, javasolt európai polgári kezdeményezést. E kezdeményezés célja az emberi embriók megsemmisítésével járó tevékenységek Unió általi finanszírozásának – többek között a terhességmegszakítások közvetlen vagy közvetett támogatásának – megtiltása és befejezése (különösen a kutatás, a fejlesztési támogatás és a közegészségügy területén). A kezdeményezés – a nyilvántartásba vételét követően – összegyűjtötte a szükséges egymillió aláírást, majd pedig azt 2014 elején hivatalosan benyújtották a Bizottságnak. 2014. május 28-án a Bizottság közleményben jelezte, hogy semmilyen lépést nem szándékozik tenni.

Mivel a kezdeményezés szerzői nem találták kielégítőnek a Bizottság közleményét, az Európai Unió Törvényszékétől annak megsemmisítését kérték.

A mai napon meghozott ítéletében a Törvényszék mindenekelőtt úgy véli, hogy a kezdeményezés szerzői – a jogi személyiséggel nem rendelkező „European Citizens' Initiative One of Us” nevet viselő szervezettől eltérően – természetes személyként indíthatnak keresetet a Bizottság 2014. május 28-i közleménye ellen, mivel az olyan kötelező joghatásokat vált ki, amelyek a jogi helyzetüket jelentősen módosítva érinthetik érdekeiket.

Az ügy érdemét tekintve a Törvényszék emlékeztet arra, hogy a Szerződések a jogalkotási kezdeményezés területén kvázi monopóliummal ruházták fel a Bizottságot. A Törvényszék szerint **az európai polgári kezdeményezéshez való jog gyakorlása nem kényszerítheti a Bizottságot jogi aktusra irányuló javaslat előterjesztésére.** Egy ezzel ellentétes értelmezés azt eredményezné, hogy az európai polgári kezdeményezésekkel kapcsolatos jogalkotási kezdeményezésre irányuló jogkörének gyakorlása során a Bizottságot megfosztják minden mérlegelési jogkörtől.

A Törvényszék egyebekben úgy véli, hogy **a Bizottság közleménye megfelelő indokolással rendelkezik.** A Bizottság többek között megjegyezte, hogy mivel az uniós kiadásoknak összhangban kell lenniük az uniós Szerződésekkel és az Alapjogi Chartával, az uniós jog biztosítja, hogy az Unió összes kiadása – és a kutatás, a fejlesztési együttműködés és a közegészségügy területein eszközölt kiadások is ide tartoznak – tartsa tiszteletben az emberi méltóságot, az élethez való jogot és a személyi sérthetlenséghez való jogot. A Bizottság azt is kifejtette, hogy a hatályos uniós jogszabály a kezdeményezés szerzőinek fontos kérései közül már

többre reagál, köztük arra is, hogy az Unió ne finanszírozza emberi embriók megsemmisítését és hogy megfelelő ellenőrzéseket alkalmazzon. A Bizottság végezetül előadta, hogy a fejlődő országok egészségügyi ágazatának biztosított uniós támogatás a biztonságos és minőségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés révén jelentős mértékben hozzájárul a terhességmegszakítások számának csökkentéséhez, valamint hogy a fejlődő országokban alkalmazott terhességmegszakítások finanszírozásának megtiltása gátolná az Uniót a fejlesztési együttműködés területén meghatározott célkitűzések, különösen az anyák egészségének védelmére vonatkozó célkitűzés megvalósításában.

A Törvényszék végezetül rámutat, hogy **a Bizottság nem követett el nyilvánvaló értékelési hibát**. Ily módon a Bizottság nem követett el ilyen hibát, amikor figyelembe vette az emberi embriók élethez való jogát és emberi méltóságát, amellet, hogy az összejtékkel kapcsolatos olyan kutatás szükségleteit is figyelembe vette, amely a ma még kezelhetetlen vagy halálosnak számító betegségek – köztük a Parkinson-kór, a cukorbetegség, az agyi érkatasztrófa (stroke), a szívbetegségek és a vakság – kezelésére szolgálhat. Hasonlóképpen a Bizottság a nem biztonságos terhességmegszakítások és az anyai halandóság között fennálló kapcsolatot is bizonyította, így nyilvánvaló értékelési hiba elkövetése nélkül tudott arra a következtetésre jutni, hogy a terhességmegszakítások finanszírozási tilalma gátolná az Uniót az anyai halandóság csökkentésével kapcsolatos célkitűzés elérésében.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☐ ☎ (+32) 2 2964106