



Tlač a informácie

Všeobecný súd Európskej únie  
**TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 52/18**  
V Luxemburgu 23. apríla 2018

Rozsudok vo veci T-561/14  
European Citizens' Initiative One of Us a i./Komisia

## Všeobecný súd EÚ potvrdzuje rozhodnutie Komisie nepredložiť legislatívny návrh v rámci európskej iniciatívy občanov „Jeden z nás“

*Komisia svoje rozhodnutie totiž dostatočne odôvodnila a nedopustila sa zjavne nesprávneho posúdenia právnej situácie*

Podľa Zmluvy o EÚ môžu občania Únie, ktorých počet dosahuje najmenej jeden milión a ktorí pochádzajú najmenej z jednej štvrtiny členských štátov, iniciatívne vyzvať Komisiu, aby v rámci svojich právomocí normotvorcovi Únie navrhla prijatie právneho aktu na účely uplatňovania Zmlúv („európska iniciatíva občanov“). Organizátori európskej iniciatívy občanov musia predtým, ako môžu začať zbierať potrebný počet podpisov, zaregistrovať túto európsku iniciatívu občanov na Komisii, ktorá preskúma najmä jej predmet a ciele.

V roku 2012 Komisia zaregistrovala návrh európskej iniciatívy občanov s názvom „Jeden z nás“. Cieľom tejto iniciatívy je, aby Únia zakázala a ukončila financovanie činností, ktoré predpokladajú ničenie ľudských embryí (osobitne v oblastiach výskumu, rozvojovej pomoci a verejného zdravia), vrátane priameho alebo nepriameho financovania potratov. Po tom, ako bola táto iniciatíva zaregistrovaná, získala potrebný milión podpisov a následne bola začiatkom roka 2014 oficiálne predložená Komisii. Dňa 28. mája 2014 Komisia v oznámení uviedla, že nezamýšľa prijať žiadne opatrenia.

Keďže autori iniciatívy neboli s oznámením Komisie spokojní, podali na Všeobecný súd Európskej únie návrh na jeho zrušenie.

Vo svojom dnešnom rozsudku Všeobecný súd najskôr uvádza, že autori iniciatívy môžu – na rozdiel od subjektu označeného ako „European Citizens' Initiative One of Us“, ktorý nemá právnu subjektivitu – ako fyzické osoby podať žalobu proti oznámeniu Komisie z 28. mája 2014 z dôvodu, že vyvoláva záväzné právne účinky spôsobilé ovplyvniť ich záujmy tým, že podstatným spôsobom mení ich právne postavenie.

Pokiaľ ide o meritum veci, Všeobecný súd pripomína, že Zmluvy zverili Komisii v oblasti legislatívnej iniciatívy takmer monopolné postavenie. Podľa Všeobecného súdu **výkon práva na európsku iniciatívu občanov nemôže Komisiu zaväzovať k tomu, aby predložila návrh právneho aktu**. Opačný výklad by viedol k tomu, že Komisia by bola zbavená akejkoľvek voľnej úvahy, pokiaľ ide o výkon jej právomoci legislatívnej iniciatívy v nadväznosti na európsku iniciatívu občanov.

Všeobecný súd sa okrem iného domnieva, že **oznámenie Komisie je dostatočne odôvodnené**. Komisia konkrétne poznamenala, že vzhľadom na skutočnosť, že výdavky Únie musia byť v súlade so Zmluvami Únie a s Chartou základných práv, právo Únie garantuje, že všetky výdavky Únie, vrátane výdavkov v oblastiach výskumu, rozvojovej spolupráce a verejného zdravia rešpektujú ľudskú dôstojnosť, právo na život a právo na nedotknuteľnosť osoby. Komisia tiež vysvetlila, že súčasné právne predpisy Únie už odpovedajú na niekoľko významných požiadaviek autorov iniciatívy, najmä na požiadavku, aby Únia nefinancovala ničenie ľudských embryí a aby zaviedla primerané kontroly. Komisia napokon uviedla, že podpora, akú Únia poskytuje sektoru zdravia rozvojových krajín, výrazným spôsobom prispieva k znižovaniu počtu interrupcií prostredníctvom prístupu k bezpečným a kvalitným službám, a že zákazom financovania interrupcií v rozvojových

krajínach by sa obmedzila schopnosť Únie dosiahnuť ciele stanovené v oblasti rozvojovej spolupráce, najmä pokiaľ ide o zdravie matiek.

Na záver Všeobecný súd uvádza, že **Komisia sa nedopustila zjavne nesprávneho posúdenia**. Komisia teda bez toho, aby sa dopustila takéhoto nesprávneho posúdenia, zohľadnila právo na život a ľudskú dôstojnosť ľudských embryí, pričom prihliadla aj na potreby výskumu kmeňových buniek, ktorý môže viesť k liečbe chorôb, ktoré sú v súčasnosti nevyliciteľné alebo potenciálne život ohrozujúce, ako napríklad Parkinsonova choroba, cukrovka, mozgová porážka, kardiovaskulárne ochorenia a slepota. Komisia tiež preukázala vzťah medzi nebezpečnými potratmi a úmrtnosťou matiek, takže mohla bez toho, aby sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia, konštatovať, že zákazom financovania interrupcií by sa obmedzila schopnosť Únie dosiahnuť cieľ znížiť úmrtnosť matiek.

---

**UPOZORNENIE:** Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor do dvoch mesiacov od jeho doručenia.

**UPOZORNENIE:** Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

---

*Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.*

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106