



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke  
**56/18. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY**  
Luxembourg, 2018. április 26.

A T-554/14. sz. ügyben hozott ítélet  
Lionel Andrés Messi Cuccittini kontra EUIPO

## Lionel Messi lajstromoztathatja a „MESSI” védjegyet sportcikkre és sportruházatra vonatkozóan

*A labdarúgó közismertsége semlegesíti az e védjegy és egy spanyol társaság „MASSI” védjegye közötti vizuális és hangzásbeli hasonlóságot*

2011 augusztusában Lionel Andrés Messi Cuccittini labdarúgó az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalától (EUIPO) az alábbi európai uniós védjegy lajstromozását kérte különösen ruházati cikkek, cipők, valamint testnevelési és sportcikkek tekintetében:



2011 novemberében Jaime Masferrer Coma felszólalást nyújtott be L. Messi védjegyének lajstromozásával szemben, arra hivatkozva, hogy az összetéveszthető a többek között ruházati cikkek, cipők, kerékpáros sisakok, védőruhák és kesztyűk tekintetében lajstromozott „MASSI” európai uniós szövedjegyekkel (e védjegyjogok 2012 májusában a J. M.-E. V. e hijos társaságra szálltak át).<sup>1</sup> 2013-ban az EUIPO helyt adott a felszólalásnak. L. Messi fellebbezést nyújtott be az EUIPO-hoz e határozattal szemben. 2014 áprilisában az EUIPO elutasította a fellebbezést és lényegében megállapította a védjegyek összetéveszthetőségének fennállását. Úgy ítélte meg ugyanis, hogy a szóban forgó védjegyek hasonlóak, mivel a „MASSI” és a „MESSI” kifejezésekből álló domináns elemeik vizuális és hangzásbeli szempontból közel azonosak, és hogy adott esetben a releváns vásárlóközönségnek csak egy része tenne esetleges fogalmi különbséget az érintett védjegyek között.

Mivel L. Messi nem értett egyet az EUIPO határozatával, annak hatályon kívül helyezését kérve az Európai Unió Törvényszékéhez fordult.<sup>2</sup>

A mai napon kihirdetett ítéletében **a Törvényszék hatályon kívül helyezi az EUIPO határozatát.**

A Törvényszék legelőször is kiemeli, hogy az ütköző védjegyeket alkotó megjelölések vizuális téren átlagos mértékű hasonlóságot mutatnak, mivel L. Messi védjegyének domináns eleme rendkívül hasonló a MASSI védjegyben szereplő szóelemhez. A Törvényszék ezt követően megerősíti az EUIPO azon következtetését, amely szerint az ütköző megjelölések hangzásuk tekintetében nagyon hasonlóak. A Törvényszék viszont megállapítja, hogy az EUIPO hibát követett el a megjelölések fogalmi téren történő összehasonlításakor. A Törvényszék megítélése szerint az

<sup>1</sup> Ugyanezen társaság egy másik védjegyjogi ügyben felperes a Törvényszék előtt ([T-2/17. sz. ügy](#)).

<sup>2</sup> A brazil labdarúgó, Neymar, szintén peres fél egy védjegyjogi ügyben e bíróság előtt ([T-795/17. sz. ügy](#)).

EUIPO tévesen állapította meg, hogy az a közismertség, amellyel L. Messi rendelkezik, a vásárlóközönségnek csak egy, a labdarúgás és általában a sport iránt érdeklődő részét érinti. E labdarúgó ugyanis egy olyan ismert közéleti személyiség, akit láthatunk a televízióban, és akiről tehát rendszeresen beszélnek a televízióban és a rádióban. Az EUIPO-nak egyebekben meg kellett volna vizsgálnia, hogy a releváns vásárlóközönség jelentős része fogalmilag nem kapcsolhatja össze a „messi” kifejezést a híres labdarúgó nevével. A Törvényszék végül kiemeli, hogy figyelembe kell venni azt, hogy különösen sportcikk és sportruházat azon áru, amelyet az ütköző védjegyekkel láttak el, illetve amely tekintetében fennállhat az összetéveszthetőség, még ha ezen áruk nem is korlátozódnak a labdarúgás területére. Márpedig kevésbé tűnik valószínűnek, hogy ezen áruk átlagfogyasztója a „messi” kifejezés alapján az esetek nagy többségében nem a híres labdarúgó nevére asszociál közvetlenül. A Törvényszék hozzáfűzi, hogy noha kétségtelenül lehetséges, hogy néhány fogyasztó még soha nem hallott L. Messiről, vagy nem emlékszik erre, ez nem azon tipikus átlagfogyasztó esete, aki sportcikkeket vagy sportruházatot vásárol.

A Törvényszék ebből azt a következtetést vonja le, hogy még ha az ütköző megjelölések összességükben véve hasonlóak is, az őket egymástól elválasztó fogalmi különbségek semlegesítik a feltárt vizuális és hangzásbeli hasonlóságokat. A Törvényszék megítélése szerint ugyanis a releváns vásárlóközönség jelentős része a híres labdarúgó nevére asszociál a „messi” kifejezés hallatán, és ezért a „massi” kifejezést fogalmilag eltérőként észleli. A védjegyek közötti hasonlóság foka nem kellően magas ahhoz, hogy úgy lehessen tekinteni, hogy a releváns vásárlóközönség azt hiheti, hogy a szóban forgó áruk ugyanazon vállalkozástól, vagy adott esetben gazdaságilag egymással kapcsolatban álló vállalkozásoktól származnak. Következésképpen az EUIPO tévesen jutott arra a következtetésre, hogy a „MESSI” védjegy ruházati cikkek, testnevelési és sportcikkre, valamint védőfelszerelésekre és -eszközökre vonatkozó használata összetéveszthetőséget kelthet a „MASSI” védjeggyel fogyasztóban.

---

**EMLÉKEZTETŐ:** Az uniós védjegy oltalma az Európai Unió egész területére kiterjed, és a nemzeti védjegyek oltalmával párhuzamosan áll fenn. Az uniós védjegybejelentési kérelmet az EUIPO-nak kell címezni. Az EUIPO határozatai a Törvényszékhez benyújtott keresettel megtámadhatók.

**EMLÉKEZTETŐ:** A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

**EMLÉKEZTETŐ:** A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

---

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.*

*A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon*

*Sajtófelelős: Lehoczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499*

*Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☐ ☎ (+32) 2 2964106*