



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 78/18

Luxembourg, 31. maj 2018

Sodba v zadevi C-335/17
Valcheva/Babanarakis

Pojem pravice do stikov z otrokom zajema pravico starih staršev do stikov z njihovih vnukov

Neli Valcheva je bolgarska državljanka in babica mladoletnika, rojenega leta 2002. Otrok od razveze svojih staršev običajno prebiva v Grčiji s svojim očetom, ki je grški državljan. Njegova babica želi pridobiti pravico do stikov z njim. Ker je menila, da ji niso omogočeni kakovostni stiki z vnukom, in je grške organe neuspešno prosila za podporo, je bolgarskemu sodišču predlagala, naj določi pogoje za izvrševanje pravice do stikov med njo in njenim vnukom. Predlagala je, naj se ji dovoli, da otroka redno obišče en konec tedna vsak mesec in da ta pri njej dvakrat letno preživi dva ali tri tedne med počitnicami. Bolgarsko prvostopenjsko sodišče in pritožbeno sodišče sta predlog zavrgli zaradi nepristojnosti, saj uredba Unije (Uredba Bruselj IIa)¹ določa pristojnost sodišč države članice, v kateri ima otrok običajno prebivališče (v obravnavani zadevi so to grška sodišča).

Varhoven kasationsen sad (vrhovno kasacijsko sodišče, Bolgarija), ki odloča na zadnji stopnji, meni, da je za določitev pristojnega sodišča potrebno ugotoviti, ali se Uredba Bruselj IIa uporablja za pravico starih staršev do stikov z otrokom.

Sodišče je v današnji sodbi najprej ugotovilo, da je treba pojem „pravica do stikov z otrokom“ v smislu Uredbe Bruselj IIa razlagati samostojno. Potem ko je spomnilo, da ta uredba zajema „vse“ odločbe o starševski odgovornosti in da se pravica do stikov z otrokom šteje za prednostno nalogo, je Sodišče poudarilo, da se je zakonodajalec Unije odločil, da ne bo omejil števila oseb, ki so lahko nosilke starševske odgovornosti ali imajo lahko pravico do stikov z otrokom. Po mnenju Sodišča pojem pravice do stikov z otrokom tako ne zajema le pravice staršev do stikov z njihovim otrokom, temveč tudi tako pravico drugih oseb, za katere je pomembno, da ima ta otrok z njimi osebne stike, zlasti starih staršev.

Sodišče je še pojasnilo, da mora zaradi preprečevanja, da bi različna sodišča sprejemala nasprotujoče si ukrepe, in zaradi upoštevanja otrokove koristi o pravicah do stikov z otrokom odločati isto sodišče, in sicer načeloma sodišče v kraju običajnega prebivališča otroka.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 43032793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

¹ Uredba Sveta (ES) št. 2201/2003 z dne 27. novembra 2003 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v zakonskih sporih in sporih v zvezi s starševsko odgovornostjo ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1347/2000 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 19, zvezek 6, str. 243).