



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 81/18
Люксембург, 5 юни 2018 г.

Решение по дело C-210/16
Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-
Holstein/Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein GmbH

Администраторът на фен страница във Facebook отговаря като администратор на данни съвместно с Facebook за обработката на данните на посетителите на своята страница

Органът за защита на данните на държавата членка, в която се намира седалището на този администратор, може по силата на Директива 95/46¹ да предприема действия както срещу последния, така и срещу дъщерното дружество на Facebook, установено в същата държава

Германското дружество Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein е специализирано в областта на образованието. То предлага услуги за обучение по-специално чрез фен страница², която се хоства от Facebook на адрес www.facebook.com/wirtschaftsakademie.

Администраторите на фен страници като Wirtschaftsakademie могат да получават анонимни статистически данни за посетителите на такива страници с помощта на функция, наречена „Facebook Insight“, която им се предоставя безплатно от Facebook при условия на ползване, които не могат да бъдат променяни. Тези данни се събират с помощта на информационни файлове („бисквитки“), всеки от които съдържа уникален код на потребителя, активен е в продължение на две години и се запазва от Facebook на твърдия диск на компютъра или всякакъв друг носител на посетителите на фен страницата. Кодът на потребителя, който може да бъде свързан с данните за връзката на регистрираните във Facebook потребители, се събира и обработва в момента на отваряне на фен страниците.

С решение от 3 ноември 2011 г. Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein (Независим регионален орган за защита на данните на провинция Шлезвиг-Холщайн, Германия), в качеството си на надзорен орган, натоварен съгласно Директива 95/46 за защита на данните с надзора на прилагането в Провинция Шлезвиг-Холщайн на разпоредбите, приети от Германия в изпълнение на тази директива, разпорежда на Wirtschaftsakademie да деактивира своята фен страница. Всъщност според Unabhängiges Landeszentrum нито Wirtschaftsakademie, нито Facebook предоставят информация на посетителите на фен страницата, че Facebook събира личните им данни с помощта на „бисквитки“ и че впоследствие те обработват тези данни.

Wirtschaftsakademie подава жалба срещу това решение пред германските административни съдилища, като твърди, че не може да му бъде вменена отговорност за обработването на лични данни от Facebook, както и че то не е възложило на Facebook да извършва

¹ Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 24 октомври 1995 година за защита на физическите лица при обработването на лични данни и за свободното движение на тези данни (ОВ L 281, 1995 г., стр. 31; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 17, стр. 10). Тази директива се отменя, считано от 25 май 2018 г., с Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ L 119, 2016 г., стр. 1).

² Фен страниците представляват потребителски профили, които могат да бъдат конфигурирани във Facebook от частноправни субекти или от предприятия. Във връзка с това авторът на фен страницата, след като се регистрира във Facebook, може да използва поддържаната от Facebook платформа, за да се представя на потребителите на тази социална мрежа, както и на посетителите на фен страницата, и за да прави изявления от всякакво естество на пазара на медии и мнения.

обработване на данни, върху което би могло да осъществява надзор или да оказва влияние. Поради това Wirtschaftsakademie счита, че Unabhängiges Landeszentrum е трябвало да предприеме действия пряко срещу Фейсбук, а не срещу него.

При тези обстоятелства Bundesverwaltungsgericht (Федерален административен съд, Германия) иска от Съда тълкуване на Директива 95/46 за защита на данните.

В днешното си решение Съдът отбелязва най-напред, че по настоящото дело няма съмнение, че американското дружество Facebook, а по отношение на Съюза — ирландското му дъщерно дружество Facebook Ireland, трябва да се считат за „администратори“, отговарящи за обработването на личните данни на потребителите на Facebook и на лицата, които са посещавали фен страници, хоствани от Facebook. В действителност посочените дружества са основните субекти, които определят целите и средствата за обработването на тези данни.

По-нататък Съдът констатира, че администраторът на страница, какъвто е Wirtschaftsakademie, трябва в рамките на Съюза да се счита за администратор на данни, отговарящ съвместно с Facebook Ireland за обработването на въпросните данни.

Причината за това е, че администраторът на фен страница чрез действията си по параметриране (с оглед най-вече на неговата целева аудитория, както и на целите, които си поставя във връзка с управлението и рекламата на своята дейност) **участва при определянето на целите и средствата за обработването на личните данни на посетителите на своята фен страница.** По-специално в това отношение Съдът отбелязва, че администраторът на фен страницата може да поиска да му бъдат предоставени (в анонимен вид) — и следователно обработени — демографски данни относно неговата целева аудитория (по-конкретно относно тенденциите във връзка с възрастта, пола, сантименталния живот и професионалното положение), информация относно начина на живот и интересите на неговата целева аудитория (включително информация относно покупките и поведението при онлайн пазаруване на посетителите на неговата страница, категориите продукти или услуги, от които най-много се интересуват) и географски данни, които позволяват на оператора на фен страницата да разбере кога да прави специални намаления или да организира събития и, по-общо, как да насочи по-добре предлаганата от него информация.

Според Съда фактът, че даден администратор на фен страница използва създадената от Facebook платформа, за да се ползва от свързаните с нея услуги, не би могъл да го освободи от задълженията му в областта на защитата на личните данни.

Съдът подчертава, че установяването на съвместна отговорност на стопанисващия социалната мрежа субект и на администратора на хоствана от тази мрежа фен страница във връзка с обработването на личните данни на посетителите на тази фен страница способства, в съответствие с изискванията на Директива 95/46 за защита на данните, за гарантиране на по-пълна защита на правата, с които разполагат лицата, които посещават фен страница.

Освен това Съдът констатира, че за да гарантира на германска територия спазването на правилата относно защитата на личните данни, Unabhängiges Landeszentrum е компетентен да приложи, не само по отношение на Wirtschaftsakademie, а и по отношение на Facebook Germany всички правомощия, с които разполага съгласно националните разпоредби, транспониращи Директива 95/46.

Всъщност, когато установено извън Съюза предприятие (каквото е американското дружество Facebook) има няколко обекта в различни държави членки, надзорният орган на държава членка има право да упражни правомощията си по Директива 95/46³ по отношение

³ По-конкретно член 28, параграф 3 от Директива 95/46.

на разположен на територията на тази държава членка обект на това предприятие, въпреки че съгласно разпределението на дейностите в рамките на групата, от една страна, обектът (в случая Facebook Germany) отговаря единствено за продажбата на рекламни пространства и за други маркетингови дейности на територията на посочената държава членка, а от друга страна, изключителна отговорност за събирането и обработването на лични данни за цялата територия на Европейския съюз се носи от обект, разположен в друга държава членка (в случая Facebook Ireland).

Съдът уточнява също, че когато надзорният орган на държава членка (в случая Unabhängiges Landeszentrum, Германия) възнамерява да упражни по отношение на организация, установена на територията на тази държава членка (в случая по отношение на Wirtschaftsakademie), правомощията за намеса, предвидени от Директива 95/46⁴, заради нарушения на правилата относно защитата на лични данни, допуснати от отговарящото за обработването на тези данни като администратор трето лице със седалище в друга държава членка (в случая Facebook Ireland), **този надзорен орган е компетентен да прецени, самостоятелно от надзорния орган на последната държава членка (Ирландия), законосъобразността на такова обработване на данни и може да упражни правомощията си за намеса по отношение на установената на негова територия организация, без предварително да поиска намесата на надзорния орган на другата държава членка.**

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Нанчо Нанчев ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

⁴ И по-точно правото да разпореди блокиране, изтриване или унищожаване на данни или пък въвеждане на временна или окончателна забрана върху обработването (член 28, параграф 3 от Директива 95/46).