



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 82/18

Λουξεμβούργο, 5 Ιουνίου 2018

Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα στην υπόθεση C-73/17
Γαλλία κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

Ο γενικός εισαγγελέας M. Wathelet προτείνει στο Δικαστήριο να ακυρώσει μόνον την πράξη με την οποία ο Πρόεδρος του Κοινοβουλίου διαπίστωσε στις Βρυξέλλες και όχι στο Στρασβούργο ότι ο γενικός προϋπολογισμός της Ένωσης του 2017 εγκρίθηκε οριστικώς

Ο γενικός εισαγγελέας, δεχόμενος το αίτημα της Γαλλίας, προτείνει να διατηρηθούν σε ισχύ τα αποτελέσματα της πράξεως αυτής, έως ότου εκδοθεί νέα, έγκυρη πράξη στο Στρασβούργο

Η Γαλλία, υποστηριζόμενη από το Λουξεμβούργο, ζητεί από το Δικαστήριο να ακυρώσει διάφορες πράξεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, σχετικές με την έγκριση του γενικού προϋπολογισμού της Ένωσης για το οικονομικό έτος 2017. Κατά τη Γαλλία, οι συζητήσεις επί του κοινού σχεδίου του γενικού προϋπολογισμού, η ψηφοφορία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου επί του σχεδίου αυτού και η πράξη του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με την οποία διαπιστώθηκε η έγκριση του προϋπολογισμού έπρεπε να είχαν λάβει χώρα κατά την τακτική σύνοδο της ολομέλειας του Κοινοβουλίου στο Στρασβούργο και όχι κατά την πρόσθετη σύνοδο της ολομέλειάς του η οποία πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες στις 30 Νοεμβρίου και την 1η Δεκεμβρίου 2016.

Με τις σημερινές του προτάσεις, ο γενικός εισαγγελέας Melchior Wathelet προτείνει στο Δικαστήριο να δεχθεί εν μέρει την προσφυγή της Γαλλίας και να ακυρώσει την πράξη με την οποία ο Πρόεδρος του Κοινοβουλίου διαπίστωσε ότι ο γενικός προϋπολογισμός της Ένωσης για το 2017 εγκρίθηκε οριστικώς, διατηρώντας, ωστόσο, σε ισχύ τα αποτελέσματά της έως ότου εκδοθεί νέα, έγκυρη πράξη.

Ο γενικός εισαγγελέας υπενθυμίζει καταρχάς ότι, σύμφωνα με τα πρωτόκολλα περί της έδρας των θεσμικών οργάνων¹, «[τ]ο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο έχει την έδρα του στο Στρασβούργο όπου λαμβάνουν χώρα οι δώδεκα μηνιαίες περιόδους συνόδου της ολομέλειας, *συμπεριλαμβανομένης της συνόδου για τον προϋπολογισμό*». Κατά τον γενικό εισαγγελέα, μπορεί βασίμως να υποτεθεί ότι οι κυβερνήσεις των κρατών μελών, προβλέποντας απλώς ότι η «σύνοδος για τον προϋπολογισμό» πρέπει να πραγματοποιείται στο Στρασβούργο, δεν αναφέρθηκαν σε ένα από τα συγκεκριμένα στάδια της εγκρίσεως του προϋπολογισμού, αλλά συνολικώς στην άσκηση της σχετικής με τον προϋπολογισμό αρμοδιότητας.

Ο γενικός εισαγγελέας υπενθυμίζει, στη συνέχεια, ότι το Κοινοβούλιο μπορεί να πραγματοποιήσει σύνοδο της ολομέλειας εκτός Στρασβούργου μόνον κατ' εξαίρεση και για αντικειμενικούς λόγους που άπτονται της εύρυθμης λειτουργίας του². Εν προκειμένω, ο γενικός εισαγγελέας επισημαίνει ότι πρόκειται για την έκτη μόλις φορά από το 1993 που ο ετήσιος προϋπολογισμός της Ένωσης ψηφίστηκε από το Κοινοβούλιο κατά την περίοδο πρόσθετης συνόδου της ολομέλειας στις Βρυξέλλες και ότι, επομένως, πληρούται η προϋπόθεση περί του εξαιρετικού χαρακτήρα της ψηφοφορίας στις Βρυξέλλες. Εξάλλου, ο γενικός εισαγγελέας επισημαίνει ότι η τακτική σύνοδος της ολομέλειας του Νοεμβρίου του 2016 στο Στρασβούργο ήταν, από χρονικής απόψεως, η μόνη περίοδος κατά την οποία το Κοινοβούλιο μπορούσε να συζητήσει και να ψηφίσει επί του κοινού

¹ Πρωτόκολλο αρ. 6, το οποίο προσαρτάται στις Συνθήκες ΕΕ και ΛΕΕ και πρωτόκολλο αρ. 3, το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη ΕΚΑΕ, για τον καθορισμό της έδρας των θεσμικών οργάνων και ορισμένων λοιπών οργάνων, οργανισμών και υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

² Βλ. απόφαση του Δικαστηρίου της 22ας Σεπτεμβρίου 1988, Γαλλία κατά Κοινοβουλίου (συνεκδικασθείσες υποθέσεις 358/85 και 51/86).

σχεδίου προϋπολογισμού για το 2017 (δεδομένου ότι η τακτική σύνοδος της ολομέλειας τον Δεκέμβριο του 2016 επρόκειτο να πραγματοποιηθεί πολύ αργότερα): ωστόσο, τα σχετικά έγγραφα για την εν λόγω συζήτηση και ψηφοφορία κατέστησαν διαθέσιμα στις 24 επίσημες γλώσσες της Ένωσης λιγότερο από μία ώρα πριν το τέλος της περιόδου της τακτικής συνόδου του Νοεμβρίου του 2016. Το γεγονός αυτό προφανώς συνιστά, κατά τον γενικό εισαγγελέα, αντικειμενικό λόγο ο οποίος δικαιολογεί απόκλιση από τον κανόνα κατά τον οποίο ο ετήσιος προϋπολογισμός της Ένωσης συζητείται και ψηφίζεται από το Κοινοβούλιο κατά την τακτική σύνοδο της ολομέλειας στο Στρασβούργο. Από τα ανωτέρω ο γενικός εισαγγελέας συνάγει ότι οι συζητήσεις και η ψηφοφορία του Κοινοβουλίου κατά την πρόσθετη σύνοδο της ολομέλειας στις Βρυξέλλες είναι έγκυρες.

Αντιθέτως, ο γενικός εισαγγελέας παρατηρεί ότι η πράξη με την οποία ο Πρόεδρος του Κοινοβουλίου διαπιστώνει την έγκριση του προϋπολογισμού της Ένωσης δεν υπόκειται σε συγκεκριμένες τυπικές προϋποθέσεις ή προθεσμίες. Κατά συνέπεια, η πράξη αυτή θα μπορούσε κάλλιστα να εκδοθεί κατά την τακτική σύνοδο της ολομέλειας του Δεκεμβρίου 2016 στο Στρασβούργο. Ο γενικός εισαγγελέας προτείνει, ως εκ τούτου, στο Δικαστήριο να ακυρώσει την πράξη αυτή, πράγμα που συνεπάγεται το ανίσχυρο του γενικού προϋπολογισμού της Ένωσης για το 2017 (δεδομένου ότι το κύρος του προϋπολογισμού εξαρτάται από την εγκυρότητα της πράξεως του Προέδρου του Κοινοβουλίου με την οποία διαπιστώνεται η έγκριση του προϋπολογισμού). Εντούτοις, δεδομένου ότι το οικονομικό έτος 2017 έχει παρέλθει στο σύνολό του, ο γενικός εισαγγελέας κρίνει, όπως και η Γαλλία, δικαιολογημένο να διατηρηθούν σε ισχύ τα αποτελέσματα της πράξεως με την οποία ο Πρόεδρος του Κοινοβουλίου διαπίστωσε την έγκριση του γενικού προϋπολογισμού της Ένωσης για το 2017, έως ότου τεθεί σε ισχύ, εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, νέα πράξη που θα έχει εγκύτως εκδοθεί στο Στρασβούργο.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Οι προτάσεις του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύουν το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο. Η απόφαση θα εκδοθεί αργότερα.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) των προτάσεων δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα CURIA κατά την ημερομηνία αναπτύξεώς τους

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582