



Kontakty z Mediami i  
Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej  
**KOMUNIKAT PRASOWY nr 96/18**  
Luksemburg, 29 czerwca 2018 r.

## **Od dnia 1 lipca 2018 r. sprawy prejudycjalne dotyczące osób fizycznych zostaną zanonimizowane**

Podczas gdy nowe ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO) weszło właśnie w życie<sup>1</sup>, poprzedzając rozporządzenie, które wkrótce będzie miało zastosowanie do instytucji Unii Europejskiej<sup>2</sup>, Trybunał Sprawiedliwości postanowił wzmocnić ochronę danych osób fizycznych w publikacjach dotyczących spraw prejudycjalnych.

Postępując w ten sposób, Trybunał podąża za obserwowaną w państwach członkowskich tendencją wzmocnienia ochrony danych osobowych w obliczu rosnącej liczby narzędzi wyszukiwania i rozpowszechniania informacji. Niedawne orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości odzwierciedla ponadto tę tendencję wraz ze wzrastającą liczbą wyroków wydawanych w tej dziedzinie, w kwestiach takich jak prawo do usunięcia łączy w wyszukiwarkach internetowych<sup>3</sup>, ważność decyzji Komisji stwierdzającej, że Stany Zjednoczone zapewniają odpowiedni stopień ochrony przekazywanych danych osobowych<sup>4</sup>, ważność umowy PNR (*Passenger Name Record data*) między Unią Europejską a Kanadą<sup>5</sup>, odpowiedzialność administratorów fanpage'ów Facebook'a<sup>6</sup> czy też zgodność z prawem zatrzymywania danych osobowych przez podmioty świadczące usługi elektroniczne<sup>7</sup>.

W celu zapewnienia ochrony danych osób fizycznych, których dotyczą sprawy prejudycjalne, przy jednoczesnym zagwarantowaniu informowania obywateli i jawności wymiaru sprawiedliwości, Trybunał Sprawiedliwości postanowił zatem we wszystkich sprawach prejudycjalnych wnoszonych od dnia 1 lipca 2018 r. zastąpić inicjałami, we wszystkich publikowanych przez siebie dokumentach, **nazwiska osób fizycznych**, których dotyczy dana sprawa. Podobnie, **każda dodatkowa informacja mogąca umożliwić identyfikację zainteresowanych osób zostanie usunięta**.

Te nowe wskazówki, które nie dotyczą osób prawnych i w odniesieniu do których Trybunał zachowuje możliwość wprowadzania odstępstw na wyraźne żądanie strony lub jeżeli uzasadniają to szczególne okoliczności sprawy, będą miały zastosowanie do wszystkich publikacji związanych z rozpoznawaniem sprawy, od chwili jej wniesienia do czasu jej zakończenia (komunikatów w Dzienniku Urzędowym, opinii, wyroków...) oraz do nazwy sprawy.

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. 2016, L 119, s. 1).

<sup>2</sup> Obecnie obowiązującym rozporządzeniem jest rozporządzenie (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2000 r. o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych (Dz.U. 2001, L 8, s. 1).

<sup>3</sup> Wyrok Trybunału z dnia 13 maja 2014 r., Google Spain i Google (C-131/12, zob. komunikat prasowy nr 70/14).

<sup>4</sup> Wyrok Trybunału z dnia 6 października 2015 r., Schrems (C-362/14, zob. komunikat prasowy nr 117/15).

<sup>5</sup> Opinia Trybunału z dnia 26 lipca 2017 r. (1/15, zob. komunikat prasowy nr 84/17).

<sup>6</sup> Wyrok Trybunału z dnia 5 czerwca 2018 r., Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein (C-210/16, zob. komunikat prasowy nr 81/18).

<sup>7</sup> Wyrok Trybunału z dnia 8 kwietnia 2014 r., Digital Rights Ireland (C-293/12 i C-594/12, zob. komunikat prasowy nr 54/14), i wyrok Trybunału z dnia 21 grudnia 2016 r., Tele2 Sverige (C-203/15 i C-698/15, zob. komunikat prasowy nr 145/16).

Aby ułatwić cytowanie i identyfikację spraw zanonimizowanych, każdej z tych spraw zostanie przydzielona przez Trybunał w następujący sposób nazwa zwyczajowa:

- jeżeli dana sprawa dotyczy jedynie sporu między osobami fizycznymi, nazwa sprawy będzie odpowiadać dwóm inicjałom oddającym imię i nazwisko strony skarżącej, lecz różniącym się od prawdziwego imienia i nazwiska tej strony. Aby uniknąć mnożenia się spraw z tymi samymi inicjałami (skoro możliwość kombinacji liter nie jest nieskończona) Trybunał doda do tych dwóch inicjałów element odróżniający w nawiasach. Ten dodatkowy element może odnosić się do nazwy osoby prawnej, która nie będąc stroną w sprawie, jest w niej cytowana lub sprawa ta jej dotyczy, czy też do przedmiotu lub znaczenia sporu. Ta ostatnia metoda została na przykład zastosowana w niedawnym wyroku Trybunału z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie C-451/16, MB (Zmiana płci i emerytura)<sup>8</sup>.
- jeżeli w danej sprawie stronami są osoby fizyczne i osoby prawne, nazwa sprawy będzie odpowiadać nazwie jednej z osób prawnych. Jednakże, jeżeli mamy do czynienia z organem władzy publicznej, który często występuje w charakterze strony przed Trybunałem Sprawiedliwości (na przykład „Minister Finansów”), do nazwy sprawy zostanie również dodany element odróżniający.

Należy wreszcie podkreślić, że przedstawione powyżej środki, mają na celu zapewnienie odpowiedniej ochrony danych osobowych w kontekście *publikacji* Trybunału Sprawiedliwości. Nie mają one wpływu na sposób rozpoznawania spraw przez Trybunał i zwyczajowy przebieg postępowania, a zwłaszcza na rozprawy, które nadal będą odbywać się zgodnie z dotychczasowymi zasadami.

---

*Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.*

*Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793*

---

<sup>8</sup> Zob. komunikat prasowy [nr 92/18](#).