



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 99/18

Λουξεμβούργο, 4 Ιουλίου 2018

Απόφαση στην υπόθεση C-626/16
Επιτροπή κατά Σλοβακίας

Λόγω καθυστέρησης στην εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης σχετικά με την υγειονομική ταφή των αποβλήτων, η Σλοβακία καταδικάζεται στην καταβολή κατ' αποκοπήν ποσού ύψους ενός εκατομμυρίου ευρώ και χρηματικής ποινής ύψους 5 000 ευρώ ανά ημέρα καθυστέρησης

Το Δικαστήριο είχε διαπιστώσει για πρώτη φορά την παράβαση της Σλοβακίας με απόφαση του 2013

Με απόφαση της 25ης Απριλίου 2013¹, το Δικαστήριο έκρινε ότι η Σλοβακία, καθόσον επέτρεψε τη λειτουργία του χώρου υγειονομικής ταφής αποβλήτων Žilina – Ponažský Chlmec (Σλοβακία) χωρίς σχέδιο διεύθυνσης και χωρίς να έχει εκδοθεί οριστική απόφαση ως προς το αν ο συγκεκριμένος χώρος υγειονομικής ταφής δύναται να εξακολουθήσει τη λειτουργία του βάσει εγκεκριμένου σχεδίου διεύθυνσης, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων².

Εκτιμώντας ότι η Σλοβακία εξακολουθούσε να μην έχει λάβει τα αναγκαία μέτρα σε συμμόρφωση προς την απόφαση του 2013, η Επιτροπή αποφάσισε, το 2016, να ασκήσει ενώπιον του Δικαστηρίου προσφυγή λόγω παραβάσεως κατά του κράτους αυτού, ζητώντας την επιβολή χρηματικών κυρώσεων.

Με τη σημερινή απόφασή του, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι **η Σλοβακία δεν έλαβε όλα τα αναγκαία μέτρα για την εκτέλεση της αποφάσεως του 2013**, προκειμένου να συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία. Συγκεκριμένα, κατά την εκπνοή της προθεσμίας που τάχθηκε με την προειδοποιητική επιστολή της Επιτροπής, ήτοι στις 21 Ιανουαρίου 2014, καμία οριστική απόφαση σχετικά με τη συνέχιση της λειτουργίας του επίμαχου χώρου υγειονομικής ταφής ή την παύση της λειτουργίας του χώρου αυτού δεν είχε ακόμη ληφθεί.

Το Δικαστήριο κρίνει ότι, στο μέτρο που, στο διάστημα μιας πενταετίας, δεν εκδόθηκε οριστική απόφαση σχετικά με την παύση λειτουργίας του επίμαχου χώρου υγειονομικής ταφής στο σύνολό του ούτε έλαβε χώρα οριστική παύση της λειτουργίας του χώρου υγειονομικής ταφής σύμφωνα με την οδηγία³, η επιβολή στη Σλοβακία της υποχρεώσεως καταβολής χρηματικής ποινής συνιστά πρόσφορο οικονομικής φύσεως μέσο για τη διασφάλιση της πλήρους εκτελέσεως της αποφάσεως του 2013. Επιπροσθέτως, παρά τον τοπικό χαρακτήρα της παραβάσεως, η μη τήρηση εκ μέρους της Σλοβακίας των υποχρεώσεων που υπέχει από την οδηγία ενδέχεται να έχει επιπτώσεις στο περιβάλλον και την υγεία του ανθρώπου.

Εντούτοις, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να ληφθούν υπόψη οι διαδοχικές προσπάθειες που κατέβαλε η Σλοβακία προκειμένου να διασφαλίσει την εκτέλεση της αποφάσεως του 2013, καθώς και το γεγονός ότι συνεργάστηκε με την Επιτροπή κατά την προ της ασκήσεως της προσφυγής διαδικασία και ότι από τις 7 Ιανουαρίου 2014 έπαυσε η εκμετάλλευση του επίμαχου χώρου υγειονομικής ταφής.

¹ Απόφαση του Δικαστηρίου της 25ης Απριλίου 2013, Επιτροπή κατά Σλοβακίας (C-331/11).

² Οδηγία 1999/31/ΕΚ του Συμβουλίου, της 26ης Απριλίου 1999, περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων (ΕΕ 1999, L 182, σ. 1).

³ Άρθρο 13 της οδηγίας.

Υπό τις συνθήκες αυτές, το Δικαστήριο κρίνει σκόπιμο να υποχρεωθεί η Σλοβακία να καταβάλει, στον προϋπολογισμό της Ένωσης, **χρηματική ποινή ύψους 5 000 ευρώ ανά ημέρα καθυστέρησης** στη λήψη των μέτρων που απαιτούνται για την εκτέλεση της αποφάσεως του 2013, οφειλόμενη από σήμερα και μέχρι την πλήρη εκτέλεση της αποφάσεως του 2013.

Επιπροσθέτως, το Δικαστήριο κρίνει σκόπιμο να υποχρεωθεί η Σλοβακία να καταβάλει, στον προϋπολογισμό της Ένωσης, **κατ' αποκοπήν ποσό ύψους ενός εκατομμυρίου ευρώ**, για την αποτελεσματική πρόληψη ανάλογων μελλοντικών παραβάσεων των διατάξεων του δικαίου της Ένωσης.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή λόγω παραβάσεως, στρεφόμενη κατά κράτους μέλους το οποίο παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το δίκαιο της Ένωσης, μπορεί να ασκηθεί από την Επιτροπή ή από άλλο κράτος μέλος. Αν το Δικαστήριο διαπιστώσει την ύπαρξη παραβάσεως, το καθού κράτος μέλος πρέπει να συμμορφωθεί με την απόφαση το συντομότερο.

Όταν η Επιτροπή θεωρεί ότι το κράτος μέλος δεν συμμορφώθηκε προς την απόφαση, μπορεί να ασκήσει νέα προσφυγή, ζητώντας την επιβολή χρηματικών κυρώσεων. Πάντως, σε περίπτωση μη ανακοινώσεως στην Επιτροπή των μέτρων για τη μεταφορά μιας οδηγίας στο εσωτερικό δίκαιο, το Δικαστήριο μπορεί, κατόπιν προτάσεως της Επιτροπής, να επιβάλει κυρώσεις με την πρώτη του απόφαση.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582