



Presse og Information

Den Europæiske Unions Domstol
PRESSEMEDDELELSE NR. 100/18

Luxembourg, den 4. juli 2018

Dom i sag C-532/17
Wolfgang Wirth m.fl. mod Thomson Airways Ltd

I tilfælde af, at der i relation til en flyvning er lange forsinkelser, er det ikke det luftfartsselskab, som har udlejet det anvendte fly og besætning, men det luftfartsselskab, som har truffet afgørelse om at gennemføre flyvningen, som det påhviler at udbetale kompensation til passagererne

Wolfgang Wirth samt andre passagerer reserverede hos luftfartsselskabet TUIfly en flyvning fra Hamburg (Tyskland) til Cancún (Mexico). Med henblik på at gennemføre denne flyvning anvendte TUIfly et fly med besætning, som det lejede (»wet lease«) hos et andet flyselskab, Thomson Airways. I reservationsbekræftelsen blev det i denne forbindelse oplyst, at reservationerne var udstedt af TUIfly, men at flyvningen blev »gennemført« af Thomson Airways.

Da flyvningen var meget forsinket, anmodede Wolfgang Wirth og de øvrige passagerer Thomson Airways om at udbetale den kompensation, som de mente at have krav på i overensstemmelse med forordningen om luftfartspassagerers rettigheder ¹. Thomson Airways nægtede at udbetale denne kompensation med den begrundelse, at selskabet ikke var det transporterende luftfartsselskab som omhandlet i denne forordning ². Idet TUIfly havde påtaget sig det operationelle ansvar for gennemførelsen af flyvningen, skulle kompensationsøgsmålet ifølge Thomson Airways udelukkende rettes mod TUIfly.

På denne baggrund har Landgericht Hamburg (den regionale ret i første instans i Hamburg, Tyskland) anmodet Domstolen om at præcisere begrebet »det transporterende luftfartsselskab«.

Domstolen fastslår i sin dom, at **det luftfartsselskab, som træffer afgørelse om at udføre en præcis flyvning, herunder fastlægger ruten herfor, og herved giver de pågældende passagerer et tilbud om lufttransport, skal anses for at være det transporterende luftfartsselskab**. Vedtagelsen af en sådan afgørelse indebærer nemlig, at dette luftfartsselskab påtager sig ansvaret for gennemførelsen af flyvningen, herunder bl.a. for en eventuel annullation af denne eller for dennes lange forsinkelse ved ankomsten.

Følgelig kan **et luftfartsselskab, der, som det er tilfældet for Thomson Airways i denne sag, udlejer et fly og en besætning til et andet luftfartsselskab (»wet-lease«), men som ikke har det operationelle ansvar for flyvningen, ikke kvalificeres som det transporterende luftfartsselskab** som omhandlet i forordningen. Det er i denne henseende uden betydning, at det i den reservationsbekræftelse af en plads på en flyvning, som er blevet udstedt til passagererne, er anført, at flyvningen udføres af dette førstnævnte luftfartsselskab.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11.2.2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91 (EUT 2004, L 46, s. 1).

² Ifølge forordningen finder denne anvendelse på »det transporterende luftfartsselskab«.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retsvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse, der på tilsvarende måde er bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106