



Lennu pikaajalise hilinemise korral ei ole reisijatele hüvitist maksma kohustatud mitte see lennuettevõtja, kes andis rendile lennu teostamiseks kasutatud lennuki ja meeskonna, vaid see, kes otsustas lennu teostada

Wolfgang Wirth, nagu teisedki reisijad, broneeris lennuettevõtjalt TUIfly lennu Hamburgist (Saksamaa) Cancúni (Mehhiko). Selle lennu teostamiseks kasutas TUIfly lennukit, mille ta koos meeskonnaga rentis (*wet lease*) teiselt lennuettevõtjalt Thomson Airwaysilt. Broneeringukinnitusel oli sellega seoses märgitud, et broneeringu väljastas TUIFly, kuid lendu „teostab“ Thomson Airways.

Lennu pikaajalise hilinemise tõttu nõudsid W. Wirth ja teised reisijad Thomson Airwaysilt selle hüvitise maksmist, millele nad arvasid endal õiguse olevat lennureisijate õigusi käsitleva määruse alusel¹. Thomson Airways keeldus sellist hüvitist maksmast põhjendusel, et tema ei ole selle määruse tähenduses tegutsev lennuettevõtja². Kuivõrd operatiivne vastutus lennu teostamise eest lasus TUIFlyl, tuleb Thomson Airwaysi arvates kahju hüvitamise nõue esitada üksnes selle lennuettevõtja vastu.

Neil asjaoludel palub Landgericht Hamburg (Hamburgi apellatsioonikohus, Saksamaa) Euroopa Kohtul täpsustada mõistet „tegutsev lennuettevõtja“.

Oma otsuses leiab Euroopa Kohus, et **tegutseva lennuettevõtjana on käsitatav lennuettevõtja, kes otsustab teostada konkreetse lennu, määrates muu hulgas kindlaks marsruudi, ning teeb seejärel huvitatutele lennutransporditeenuse pakkumuse**. Sellise otsuse vastuvõtmine nimelt viitabki, et see lennuettevõtja võtab vastutuse asjaomase lennu teostamise, sealhulgas ka selle võimaliku tühistamise või pikaajalise hilinemise eest sihtkohta.

Järelikult ei saa sellist lennuettevõtjat nagu Thomson Airways selles kohtuasjas, **kes annab niinimetatud *wet lease*'i tingimusel rendilepingu alusel teisele lennuettevõtjale rendile lennuki ja meeskonna, kuid kellel puudub operatiivne vastutus lennu eest, käsitada tegutseva lennuettevõtjana** määruse tähenduses. Seejuures ei oma tähtsust asjaolu, et reisijatele väljastatud broneeringukinnitusel on märgitud, et lennu teostab see esimene lennuettevõtja.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teistele liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 261/2004, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91 (ELT 2004, L 46, lk 1; ELT eriväljaanne 07/008, lk 10).

² Määrus on kohaldatav „tegutseva lennuettevõtja“ suhtes.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst](#) on CURIA veebileheküljel alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler, ☎ (+352) 4303 3127

Kohtuotsuse kuulutamise pildid on kättesaadavad agentuuri [Europe by Satellite](#) kaudu ☎ (+32) 2 2964106