



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie  
**TISKOVÁ ZPRÁVA č. 104/18**  
V Lucemburku dne 12. července 2018

Rozsudek ve věci T-356/15  
Rakousko v. Komise

## **Tribunál EU potvrzuje rozhodnutí, kterým Komise schválila podpory Spojeného království ve prospěch jaderné elektrárny Hinkley Point C**

*Zamítá tímto žalobu Rakouska podporovanou Lucemburskem*

Komise ve svém rozhodnutí ze dne 8. října 2014<sup>1</sup> schválila podpory, které Spojené království zamýšlí poskytnout ve prospěch jednotky C jaderné elektrárny Hinkley Point (nacházející se v Somersetu, na pobřeží Spojeného království). Tyto podpory jsou určeny na vytvoření nové kapacity výroby jaderné energie. Jednotka má být spuštěna v roce 2023 a předpokládá se, že bude využívána po dobu 60. let.

Plánuje se, že tyto podpory, které se dělí na tři části, budou přiděleny budoucímu provozovateli jednotky C, společnosti NNB Generation (dceřiné společnosti EDF Energy).

Zprv má „rozdílová smlouva“ zajistit cenovou stabilitu prodávané elektrické energie a náhradu škody v případě předčasného uzavření jaderné elektrárny. Zadruhé dohoda mezi investory NNB Generation a státním tajemníkem pro energetiku a klimatické změny Spojeného království zajišťuje takovou náhradu škody v případě předčasného uzavření z politických důvodů<sup>2</sup>. Zatřetí má úvěrová záruka Spojeného království za dluhopisy vydané NNB Generation zajistit včasnou platbu jistiny a úroků způsobilých dluhopisů, a to do maximální výše 17 miliard liber sterlingů (GBP).

Ve svém rozhodnutí Komise dospěla k závěru, že zmiňované podpory jsou slučitelné s vnitřním trhem<sup>3</sup>. Podle Komise jsou nezbytné k tomu, aby se ve vhodné době dosáhlo cíle vytvoření nových kapacit výroby jaderné energie, jelikož riziko narušení hospodářské soutěže je omezené a jeho negativní účinky jsou vyváženy jeho pozitivními účinky.

Rakousko navrhovalo zrušení tohoto rozhodnutí u Tribunálu EU. V průběhu řízení vstoupilo Lucembursko do řízení jako vedlejší účastník na podporu Rakouska, zatímco Česká republika, Francie, Maďarsko, Polsko, Rumunsko, Slovensko a Spojené království vstoupili do řízení na podporu Komise.

### **Rozsudkem z tohoto dne Tribunál zamítá žalobu Rakouska.**

Tribunál nejprve poznamenává, že **unijní pravidla v oblasti státních podpor jsou použitelná na opatření v oblasti jaderné energie**, jako jsou dotčená pravidla. V rámci použití těchto pravidel je však třeba zohlednit ustanovení a cíle Smlouvy o Euratom.

Dále, pokud jde o argument Rakouska, podle kterého podpora jaderné energie nepředstavuje cíl „společného“ zájmu, který by mohl odůvodnit podporu na rozvoj určité činnosti, Tribunál upřesňuje,

<sup>1</sup> Rozhodnutí Komise (EU) 2015/658 ze dne 8. října 2014 o státní podpoře SA.34947 (2013/C) (ex 2013/N), kterou Spojené království zamýšlí poskytnout za účelem podpory jaderné elektrárny Hinkley Point C (oznámeno pod číslem C(2014) 7142) (Úř. věst. 2015, L 109, s. 44; viz také tisková zpráva Komise IP/14/1093). (3)

<sup>2</sup> Výhoda zjištěná Komisí se omezuje na zvláštní smluvní právo, které umožňuje investorům získat rychlé a bezpečné zaplacení. Platba úroků z prodlení jako taková, která vyplývá z obecných zásad, o které se opírá právo Spojeného království a EU, nepředstavuje podle Komise státní podporu.

<sup>3</sup> Ve smyslu čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU, podle kterého podpora může být prohlášena za slučitelnou s vnitřním trhem, jestliže má usnadnit rozvoj činnosti, která je ve veřejném zájmu a jestliže je vhodná, nezbytná a přiměřená.

že cíl sledovaný členským státem musí být cílem veřejného zájmu a nikoliv pouze cílem soukromého zájmu příjemce podpory. Naopak se nemusí nezbytně jednat o zájem všech členských zájmů nebo jejich většiny. Proto **se Komise nedopustila pochybení, když měla za to, že Spojené království mělo právo definovat rozvoj jaderné energie jako cíl veřejného zájmu sledovaný opatřeními podpory, ačkoliv tento cíl nesdílí všechny členské státy.**

Tribunál v tomto ohledu připomíná, že cíl podpory jaderné energie a konkrétně podpory vzniku nových kapacit výroby jaderné energie se váže na cíl Společenství Euratom usnadnit investice v oblasti jaderné energie. Kromě toho ze Smlouvy o FEU vyplývá, že každý členský stát má právo zvolit si mezi různými zdroji energie ty, které upřednostňuje.

Pokud jde o argument Rakouska, podle kterého technologie používaná v Hinkley Point C není nová, Tribunál konstatuje, že ani **pravidla v oblasti státních podpor ani Smlouva o Euratom nevyžadují existenci technologických inovací.** V každém případě je nesporné, že technologie, která má být použita v Hinkley Point C, je pokročilejší než technologie užívaná v jaderných elektrárnách, které má nahradit.

Tribunál zamítá rovněž argumenty Rakouska, podle nichž zásah Spojeného království není nezbytný. Podle Tribunálu **Komise dospěla právem k závěru, že s ohledem na nedostatek z trhu vycházejících finančních nástrojů, jakož i jiných druhů smluv umožňujících pokrýt podstatná rizika<sup>4</sup>, kterým jsou vystaveny investice do jaderné energie, byl zásah státu nezbytný, aby se včas vytvořily nové kapacity výroby jaderné energie.**

Pokud jde o **proporcionalitu dotčených podpor**, Tribunál mimo jiné konstatuje, že Rakousko nedokázalo vyvrátit zjištění Komise, podle kterých nebylo realistické doufat, že se ve stejné době, jaká je stanovená pro výstavbu Hinkley Point C, mohou vytvořit srovnatelné kapacity pro výrobu větrné energie, a to s ohledem na nestálou povahu tohoto zdroje obnovitelné energie.

Navíc **Rakousko nebylo schopné prokázat, že zvážení pozitivních a negativních účinků dotčených opatření Komise je stíženo zjevným pochybením.** Tribunál v tomto ohledu připomíná, že Spojené království má právo určit svou skladbu zdrojů energie a zachovat jadernou energii jako jeden ze zdrojů v této skladbě a že podle údajů Komise má projekt výstavby Hinkley Point C pouze zabránit tomu, aby příspěvek jaderné energie k celkové potřebě elektrické energie drasticky klesl.

Pokud jde o **kvalifikaci dotčených opatření**, Tribunál konstatuje, že jsou určena k tomu, aby NNB Generation umožnila zavázat se k investici do výstavby Hinkley Point C. V tomto ohledu upřesňuje, že nic nebrání tomu, aby podpora, která sleduje cíl veřejného zájmu, která je přiměřená a nezbytná k dosažení tohoto cíle a nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem, byla prohlášena za slučitelnou s vnitřním trhem, nezávisle na otázce, zda musí být kvalifikována jako investiční podpora nebo provozní podpora.

Konečně Tribunál zamítá argument Rakouska, podle kterého mělo Spojené království zahájit zakázkové řízení na projekt Hinkley Point C. **Dotčená opatření totiž nepředstavují veřejnou zakázku nebo koncesi, ale pouhou dotaci,** jelikož neumožňují Spojenému království od NNB Generation vyžadovat, aby postavila elektrárnu Hinkley Point C, ani aby dodávala elektrickou energii.

---

**UPOZORNĚNÍ:** Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

**UPOZORNĚNÍ:** Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost

---

<sup>4</sup> Tato rizika jsou spojena zejména s vyššími počátečními kapitálovými náklady, dlouhou dobou konstrukce, dlouhou dobou provozu nezbytnou pro uhrazení investičních nákladů, mimořádně dlouhým a komplexním životním cyklem, nejistým vývojem velkoobchodních cen, výdaji spojenými s uzavřením, jakož i riziky zablokování.

k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

---

*Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.*

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106