



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 122/18

Λουξεμβούργο, 25 Ιουλίου 2018

Προτάσεις της γενικής εισαγγελέα στην υπόθεση C-265/17 P
Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά United Parcel Service, Inc.

Η γενική εισαγγελέας J. Kokott προτείνει στο Δικαστήριο να επικυρώσει την κρίση του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ότι η απόφαση της Επιτροπής περί απαγόρευσης της εξαγοράς της TNT Express από την UPS πρέπει να ακυρωθεί λόγω διαδικαστικής πλημμέλειας

Όπως ορθώς συμπέρανε το Γενικό Δικαστήριο, η Επιτροπή προσέβαλε τα δικαιώματα άμυνας της UPS, τροποποιώντας ουσιωδώς, κατά τη διάρκεια της διοικητικής διαδικασίας, το εφαρμοζόμενο από αυτήν οικονομικό πρότυπο, χωρίς να ενημερώσει σχετικώς την UPS και χωρίς να παράσχει στην επιχείρηση τη δυνατότητα να διατυπώσει παρατηρήσεις

Με απόφαση της 30ής Ιανουαρίου 2013, η Επιτροπή απαγόρευσε τη σχεδιαζόμενη εξαγορά του ολλανδικού φορέα παροχής υπηρεσιών διανομής δεμάτων TNT Express από την UPS, επειδή θα προκαλούσε, σε δεκαπέντε κράτη μέλη, σημαντική παρακώλυση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά των διεθνών υπηρεσιών ταχείας διανομής μικρών δεμάτων εντός του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου¹. Η απαγόρευση αυτή υπήρξε απόρροια μιας προγνώσεως περί αναμενόμενων δυσμενών επιπτώσεων στον ανταγωνισμό στις θιγόμενες αγορές, στην οποία η Επιτροπή κατέληξε βάσει, κυρίως, οικονομικής ανάλυσης στηριζόμενης σε πρότυπο ανάλυσης της συγκέντρωσης των τιμών.

Κατά της εν λόγω απαγόρευσης η UPS άσκησε προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία ευδοκίμησε. Συγκεκριμένα, με απόφαση της 7ης Μαρτίου 2017, το Γενικό Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση της Επιτροπής λόγω προσβολής των δικαιωμάτων άμυνας της UPS². Ειδικότερα, το πρότυπο ανάλυσης της συγκέντρωσης των τιμών που τελικώς εφαρμόστηκε από την Επιτροπή διαφέρει σε σημαντικό βαθμό, όσον αφορά τις εφαρμοσθείσες μεταβλητές, από εκείνο που είχε αποτελέσει αντικείμενο συζητήσεων με την UPS στο πλαίσιο της διοικητικής διαδικασίας. Η Επιτροπή δεν παρέσχε στην UPS τη δυνατότητα να διατυπώσει παρατηρήσεις επί των εν λόγω τροποποιήσεων.

Κατόπιν τούτου, η Επιτροπή άσκησε αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Δικαστηρίου, επιδιώκοντας την αναίρεση της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου.

Με τις σημερινές προτάσεις της, η γενική εισαγγελέας Juliane Kokott προτείνει στο Δικαστήριο να απορρίψει την αίτηση αναιρέσεως που άσκησε η Επιτροπή και, ως εκ τούτου, να επικυρώσει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου.

Το εν λόγω πρότυπο ανάλυσης της συγκέντρωσης των τιμών αποτέλεσε μία από τις κύριες βάσεις επί των οποίων η Επιτροπή στήριξε τις αιτιάσεις που διατύπωσε κατά της σχεδιαζόμενης εξαγοράς. Είναι, συνεπώς, αυτονόητο ότι η Επιτροπή όφειλε να παράσχει στην UPS τη δυνατότητα να γνωστοποιήσει λυσιτελώς την άποψή της επί του εν λόγω προτύπου, προκειμένου να διασφαλισθεί ο σεβασμός των δικαιωμάτων άμυνας της τελευταίας.

¹ Απόφαση της 30ής Ιανουαρίου 2013 με την οποία μια πράξη συγκέντρωσης κηρύσσεται ασυμβίβαστη με την εσωτερική αγορά και τη λειτουργία της συμφωνίας για τον ΕΟΧ (Υπόθεση COMP/M.6570 — UPS / TNT Express) [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό C(2013) 431 τελικό], περίληψη της οποίας δημοσιεύθηκε σε ΕΕ 2014, C 137, σ. 8· βλ. επίσης δελτίο τύπου της Επιτροπής IP/13/68.

² Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 7ης Μαρτίου 2017, United Parcel Service κατά Επιτροπής (T-194/13, βλ. επίσης ΑΤ αριθ. 23/17).

Η Επιτροπή δεν προσκόμισε στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι, λόγω των χρονικών περιορισμών της διαδικασίας ελέγχου των συγκεντρώσεων, της ήταν πρακτικά αδύνατον να παράσχει στην UPS δυνατότητα ακροάσεως επί του εν λόγω προτύπου, θέτοντάς της μια σύντομη προθεσμία απαντήσεως.

Επιπλέον, το Γενικό Δικαστήριο συμπέρανε απολύτως ορθώς ότι η UPS θα μπορούσε να έχει αμυνθεί λυσιτελέστερα, εάν είχε στη διάθεσή της, ήδη πριν από την έκδοση της επίμαχης αποφάσεως, την τελική μορφή της επιλεγείσας από την Επιτροπή οικονομετρικής ανάλυσης.

Συνεπώς, κατά την εκτίμηση της γενικής εισαγγελέα J. Kokott, το Γενικό Δικαστήριο ευλόγως ακύρωσε την απόφαση της Επιτροπής.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Οι προτάσεις του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύουν το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο. Η απόφαση θα εκδοθεί αργότερα.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν είναι παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο στο πλαίσιο της αιτήσεως αναιρέσεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) των προτάσεων δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα CURIA κατά την ημερομηνία αναπτύξεώς τους

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από την ανάπτυξη των προτάσεων διατίθενται από το "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106