



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie  
**TISKOVÁ ZPRÁVA č. 128 /18**  
V Lucemburku dne 12. září 2018

Rozsudek ve věci C-601/17  
Dirk Harms a další v. Vueling Airlines SA

**V případě zrušení letu musí letecká společnost proplatit i provizi, kterou zprostředkovatel získal z nákupu letenky, pokud letecká společnost o této provizi věděla**

Dirk Harms zakoupil na internetových stránkách opodo.de letenky pro svou rodinu na let z Hamburku (Německo) do Fara (Portugalsko) s leteckou společností Vueling Airlines. Jelikož byl let zrušen, rodina Harmsových požádala společnost Vueling Airlines o vrácení ceny ve výši 1108,88 eura, kterou zaplatila společnosti Opodo za koupi těchto letenek. Vueling Airlines souhlasila s vrácením částky ve výši, kterou získala od společnosti Opodo, tj. 1031,88 eura. Odmítla však vrátit zbývajících 77 eur, které společnost Opodo získala jako provizi.

Amtsgericht Hamburg (okresní soud v Hamburku, Německo), kterému byl tento spor předložen, se také Soudního dvora, jak má v této situaci vykládat nařízení o právech cestujících v letecké dopravě<sup>1</sup>.

Amtsgericht Hamburg si přeje zjistit, **zda je do ceny letenky, kterou je třeba vzít v úvahu pro účely určení výše náhrady, již má letecký dopravce zaplatit cestujícímu v případě zrušení letu, zahrnut rozdíl mezi částkou, kterou tento cestující zaplatil, a částkou získanou tímto leteckým dopravcem, odpovídající provizi osoby, jež jednala jako zprostředkovatel mezi cestujícím a leteckým dopravcem.**

**V rozsudku z dnešního dne Soudní dvůr odpověděl na tuto otázku kladně, nejde-li o případ, kdy byla tato provize určena bez vědomí leteckého dopravce, což musí ověřit vnitrostátní soud.**

Tento výklad nařízení odráží jeho cíle, tj. zajistit vysokou úroveň ochrany cestujících, ale také rovnováhu mezi zájmy cestujících a zájmy leteckých dopravců.

**UPOZORNĚNÍ:** Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

*Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.*

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106

<sup>1</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 ze dne 11. února 2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 295/91 (Úř. věst. 2004, L 46, s. 1; Zvl. vyd 07/08, s. 10).