



Press och information

Europeiska unionens domstol
PRESSMEDDELANDE nr 128/18
Luxemburg, den 12 september 2018

Dom i mål C-601/17
Dirk Harms m.fl. / Vueling Airlines SA

Vid inställd flygning ska lufttrafikföretaget även betala åter den kommission som uppburits av den som agerat mellanman vid biljettköpet, såvida lufttrafikföretaget hade vetskap därom

Dirk Harms bokade på webbplattformen opodo.de för sin egen räkning och för sin familj en flygning från Hamburg (Tyskland) till Faro (Portugal) med Vueling Airlines. I och med att flygningen ställdes in begärde familjen Harms att Vueling Airlines skulle betala åter hela det belopp om 1108,88 euro som de betalat till Opodo för biljetterna. Vueling Airlines har inte bestritt återbetalningsskyldighet för de 1031,88 euro som Opodo överfört till Vueling Airlines. Bolaget har däremot bestritt betalningsskyldighet för återstående 77 euro som Opodo tagit emot såsom kommission.

Amtsgericht Hamburg (distriktsdomstol i Hamburg, Tyskland), som är den domstol som har att pröva käromålet, begär att EU-domstolen mot denna bakgrund ska tolka förordningen om flygpassagerares rättigheter.¹

Amtsgericht Hamburg vill få klarhet i **huruvida det biljettpreis som ska beaktas vid fastställandet av det belopp som lufttrafikföretaget har att återbetala till en passagerare vid inställd flygning ska inbegripa skillnaden mellan det belopp som passageraren har erlagt och det belopp som lufttrafikföretaget uppburit, varvid denna skillnad motsvarar den kommission som uppburits av den som agerat mellanman mellan lufttrafikföretaget och passageraren.**

I dagens dom besvarar EU-domstolen denna fråga jakande, med mindre än att denna kommission fastställts utan lufttrafikföretagets vetskap, vilket det ankommer på den hänskjutande domstolen att avgöra.

Denna tolkning av förordningen motsvarar målsättningen med densamma, nämligen att sörja för ett långtgående skydd för flygpassagerarna och att tillförsäkra en avvägning mellan passagerarnas och lufttrafikföretagens intressen.

PÅPEKANDE: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. EU-domstolen avgör inte

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 261/2004 av den 11 februari 2004 om fastställande av gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar och om upphävande av förordning (EEG) nr 295/91 (EUT L 46, 2004, s. 1).

målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" (+32) 2 2964106