



A T-715/14. sz. Rosneft és társai kontra Tanács, a T-732/14. sz. Sberbank of Russia kontra Tanács, a T-734/14. sz. VTB Bank kontra Tanács, a T-735/14. sz. Gazprom Neft kontra Tanács, a T-737/14. sz. Vnesheconombank kontra Tanács, a T-739/14. sz. PSC Prominvestbank kontra Tanács, a T-798/14. sz. DenizBank kontra Tanács és a T-799/14. sz. Gazprom Neft kontra Tanács ügyekben hozott ítéletek

Sajtó és Tájékoztatás

## **Az EU Törvényszéke megerősíti a több orosz bankkal, valamint olaj- és gázipari vállalkozással szemben az ukrajnai válsággal összefüggésben a Tanács által elfogadott korlátozó intézkedéseket**

Az ukrajnai helyzet destabilizálására irányuló orosz intézkedésekre válaszul 2014. július 31. óta a Tanács több orosz bankkal, valamint az olaj- és gáziparban tevékenykedő több orosz vállalkozással szemben fogadott el korlátozó intézkedéseket. Ezek az intézkedések korlátozásokat írnak elő bizonyos pénzügyi műveletekre, továbbá bizonyos termékek és érzékeny technológiák kivételére, korlátozzák bizonyos orosz szervezeteknek a tőkepiacokhoz való hozzáférését, valamint megtiltják bizonyos olajipari műveletekhez szükséges szolgáltatások nyújtását. A Tanács által elfogadott intézkedéseknek az a célja, hogy megnöveljék az Oroszország által Ukrajna szuverenitásával szemben folytatott cselekmények költségeit. Az ezen intézkedésekkel érintett több vállalkozás és bank fordult az Európai Unió Törvényszékéhez azért, hogy kérje azok megsemmisítését.

A mai napon meghozott ítéleteiben<sup>1</sup> a Törvényszék mindenekelőtt úgy véli, hogy hatáskörrel rendelkezik a megtámadott jogi aktusok jogszerűségének felülvizsgálatára, valamint hogy a keresetek elfogadhatók, mivel a szóban forgó intézkedések közvetlenül és személyükben érinti az azokat előterjesztő szervezeteket, illetve – a kiviteli korlátozások esetében – közvetlenül érintik őket olyan jogi aktusok, amelyek nem vonnak maguk után végrehajtási intézkedéseket.

Az ügyek érdemét tekintve a Törvényszék megállapítja többek között, hogy **a Tanács megfelelően indokolta a megtámadott jogi aktusokat**, valamint hogy ez az indokolás lehetővé tette az érintett szervezetek számára az őket érintő korlátozó intézkedések indokolásának megismerését és azok vitatását. A Törvényszék ezenfelül hangsúlyozza, hogy a megtámadott jogi aktusoknak az a deklarált célja, hogy **megnöveljék az Ukrajna területi integritásának, szuverenitásának és függetlenségének aláásására irányuló orosz intézkedések költségeit**, továbbá hogy előmozdítsák a válság békés rendezését. A Törvényszék álláspontja szerint ez a célkitűzés **egybevág a béke és a nemzetközi biztonság megőrzésére irányuló célkitűzéssel**, összhangban az Unió külső tevékenységének az EUSZ 21. cikkben meghatározott céljaival. A Törvényszék ezen túlmenően hangsúlyozza, hogy a Tanács megteheti, hogy – amennyiben helyénvalónak ítéli – olyan korlátozásokat rendeljen el, amelyek az orosz gazdaság azon konkrét ágazataiban működő vállalkozásokra irányulnak, amelyekben az Unióból származó termékek, technológiák vagy szolgáltatások különösen fontos helyet foglalnak el.

<sup>1</sup> Egy másik, a [T-515/15.](#) sz. ügyben a mai napon hozott ítéletében a Törvényszék megerősíti az Almaz-Antay orosz vállalkozás pénzeszközeinek a 2016–2017-es időszakra történő befagyasztását, ugyanúgy, ahogyan megállapította az e vállalkozás pénzeszközei 2015–2016-os időszakra történő befagyasztásának az érvényességét (lásd: [6/17.](#) sz. sajtóközlemény).

A Törvényszék emlékeztet emellett arra, hogy a Bíróság a 2017. március 28-i Rosneft ítéletben<sup>2</sup> már foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy **a szóban forgó korlátozó intézkedések összeegyeztethetők-e az EU–Oroszország partnerségi megállapodással**. A Bíróság ugyanis úgy vélte, hogy a korlátozó intézkedések elfogadása szükséges volt az Unió alapvető biztonsági érdekeinek védelméhez, valamint a béke és a nemzetközi biztonság megőrzéséhez, továbbá hogy a vitatott jogi aktusoknak az EU–Oroszország partnerségi megállapodásra tekintettel történő vizsgálata nem tárt fel egyetlen olyan elemet sem, amely érinthetné ezen intézkedések érvényességét. Az egyenlő bánásmód elvének és az önkényes eljárás tilalma elvének megsértésére alapított érvet illetően a Bíróság megállapította, hogy az a döntés, hogy a Tanács olyan vállalkozásokat vagy ágazatokat válasszon ki, amelyek az elsősorban az Unióban elérhető csúcstechnológiáktól vagy szakértelemtől függenek, megfelel a korlátozó intézkedések hatékonyságának biztosítására, valamint az annak elkerülésére irányuló célkitűzésnek, hogy ezen intézkedések hatását semlegesítse a harmadik országokból származó helyettesítő termékek, technológiák vagy szolgáltatások Oroszországba történő behozatala.

A Törvényszék egyebekben az **arányosság elvével összefüggésben** pontosítja, hogy a Bíróság megállapította, hogy széles körű mérlegelési mozgásteret kell elismerni az uniós jogalkotó részére olyan területeken, amely a jogalkotó részéről politikai, gazdasági, társadalmi döntéseket és összetett mérlegelést igényel. A Bíróság által megállapítottaknak megfelelően **ésszerű kapcsolat áll fenn a megtámadott jogi aktusok tartalma és az azokkal elérni kívánt cél között**. A Törvényszék emlékeztet arra, hogy az elérni kívánt célkitűzések jelentősége igazolhatja a bizonyos olyan gazdasági szereplőket érő, akár jelentős negatív következményeket, akiknek semmilyen felelősségük nincs a szankciók meghozatalához vezető helyzetet illetően. Következésképpen **az érintett szervezetek vállalkozási szabadságába és tulajdonhoz való jogába történő beavatkozás nem tekinthető aránytalannak**.

---

**EMLÉKEZTETŐ:** A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

**EMLÉKEZTETŐ:** A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

---

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.*

A kihirdetés napján az ítéletek ([T-715/14](#), [T-732/14](#), [T-734/14](#), [T-735/14](#), [T-737/14](#), [T-739/14](#), [T-798/14](#) és [T-799/14](#)) teljes szövege megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehoczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

---

<sup>2</sup> A Bíróság 2017. március 28-i Rosneft ítélete, [C-72/15](#), lásd még: [34/17](#). sz. sajtóközlemény.