



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 169/18
V Lucemburku dne 8. listopadu 2018

Rozsudek ve věci T-718/16
Mad Dogg Athletics v. EUIPO

Tribunál zrušil rozhodnutí EUIPO konstatující zrušení práv majitelky ochranné známky Unie SPINNING

Rozhodnutí o zrušení lze vydat i v případě, že se ochranná známka stala obvyklým označením pouze v jediném členském státě, v projednávané věci měl však EUIPO zohlednit ústřední roli, kterou hrají profesionální provozovatelé na trhu s přístroji na cvičení a na trhu týkajícím se fyzického tréninku

Americká společnost Mad Dogg Athletics je majitelkou slovní ochranné známky Evropské unie SPINNING, zapsané v roce 2000, vztahující se na „audio a video kazety“, „přístroje na cvičení“ a služby „fyzický trénink“.

Společnost Aerospinning Master Franchising, společnost založená podle českého práva, podala v roce 2012 u Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) návrh na zrušení práv majitelky výše uvedené ochranné známky v rozsahu, v němž se stala obvyklým označením pro dotčené výrobky „přístroje na cvičení“ a dotčené služby „fyzický trénink“.

Rozhodnutím ze dne 21. července 2016 EUIPO prohlásil, že se zrušují práva společnosti Mad Dogg Athletics související s ochrannou známkou SPINNING pro výrobky a služby, kterých se týká návrh českého podniku. V tomto ohledu EUIPO zejména uvedl, že výraz „spinning“ se stal v České republice obvyklým označením určitého typu „fyzického tréninku“, a sice fyzického tréninku provozovaného na rotopedech a cyklotrenažérech, jakož i „přístrojů na cvičení“ používaných pro tento trénink, a sice rotopedů a cyklotrenažérů, takže hospodářským subjektům již nemůže být přiznáno právo na jeho výlučné užívání jakožto ochrannou známkou Unie.

Společnost Mad Dogg Athletics podala u Tribunálu Evropské unie žalobu na neplatnost rozhodnutí EUIPO.

Tribunál ve svém rozsudku vydaném dnešního dne konstatoval, že rozhodnutí o zrušení týkající se této ochranné známky platí stejně jako rozhodnutí o zápisu ochranné známky Unie povinně pro celé území EU.

Pokud se prokáže, že ochranná známka Unie ztratila jakoukoli rozlišovací způsobilost v omezené části území Unie, případně v jediném členském státě, toto zjištění tedy nezbytně znamená, že již nemůže mít účinky stanovené v nařízení o ochranné známce Unie¹ v celé EU. **Stačí tedy, že se ochranná známka stala obvyklým označením pro výrobky nebo služby, pro něž je zapsána, byť v jediném členském státě, aby bylo rozhodnuto, že ke zrušení práv jejího majitele dochází v celé Unii.**

Za těchto okolností Tribunál uvedl, že EUIPO právem konstatoval, že se práva majitelky **zpochybněné ochranné známky zrušují na základě důkazů týkajících se jediného členského státu, a sice České republiky.**

¹ Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Evropské unie (Úř. věst. 2009, L 78, s. 1), ve znění pozdějších předpisů, které bylo následně nahrazeno nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 ze dne 14. června 2017 o ochranné známce Evropské unie (Úř. věst. 2017, L 154, s. 1).

Tribunál má však za to, že EUIPO měl neprávem za to, že relevantní veřejnost, kterou je třeba zohlednit pro posouzení důvodu zrušení, se skládá pouze z konečných uživatelů „přístrojů na cvičení“, s vyloučením profesionálních zákazníků. Tribunál zdůraznil, že u něj bylo prokázáno, že ve velké většině případů rotopedy a cyklotrenažéry, které společnost Mad Dogg Athletics uvádí na trh pod ochrannou známkou SPINNING, kupují profesionální provozovatelé fitness center, sportovních zařízení a rehabilitačních středisek. Navíc právě tyto profesionální provozovatelé dávají v rámci poskytování služeb „fyzický trénink“ k dispozici tyto rotopedy a cyklotrenažéry vlastním zákazníkům, aby jim umožnili prostřednictvím těchto rotopedů a cyklotrenažérů provozovat ve skupině sportovní činnost.

Tribunál tedy konstatoval, že tyto profesionální provozovatelé hrají ústřední roli na trzích s „přístroji na cvičení“ a že mají rozhodující vliv, když si koneční uživatelé vybírají služby „fyzický trénink“. Tribunál kromě toho uvedl, že rozhodnutí EUIPO neobsahuje žádnou skutečnost týkající se vnímání ochranné známky SPINNING u profesionálních zákazníků, třebaže ve svém rozhodnutí o zrušení měl EUIPO zohlednit jejich názor, pokud jde o otázku, zda se zpochybněná ochranná známka skutečně stala obvyklým označením pro dotčené výrobky a služby.

Za těchto podmínek Tribunál zrušil rozhodnutí EUIPO s ohledem na výrobky „přístroje na cvičení“ a na služby „fyzický trénink“.

UPOZORNĚNÍ: Ochranná známka Evropské unie platí na celém území Evropské unie, a to vedle národních ochranných známek. Přihlášky ochranných známek Evropské unie se zasílají EUIPO. Proti jeho rozhodnutím lze podat žalobu k Tribunálu.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499