



Tlač a informácie

Všeobecný súd Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 184/18
V Luxemburgu 26 novembra 2018

Rozsudok vo veci T-458/17
Shindler a i./Rada Európskej únie

Brexit: návrh trinástich britských občanov, ktorí majú bydlisko v iných štátoch EÚ ako Spojené kráľovstvo, na zrušenie rozhodnutia poverujúceho na začatie rokovaní o Brexite, nie je prípustný

Všeobecný súd rozhodol, že predmetné napadnuté rozhodnutie nemá účinky na právnu situáciu britských občanov, ktorí podali žalobu

Trinásť britských občanov, ktorí majú bydlisko v iných členských štátoch ako Spojené kráľovstvo, navrhuje, aby Všeobecný súd Európskej únie zrušil rozhodnutie Rady Európskej únie poverujúce na začatie rokovaní o Brexite.

Žalobcovia tvrdia, že boli zbavení práva voliť počas referenda, a to z dôvodu, že žijú v cudzine, ďalej, že napadnuté rozhodnutie má priame dôsledky na práva, ktoré im vyplývajú zo Zmlúv, a predstavuje akt, ktorým Rada prijala oznámenie úmyslu o vystúpení Spojeného kráľovstva z Európskej únie. Okrem toho uvádzajú, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje cieľ zabezpečiť zachovanie ich postavenia občanov Únie a že postup vystúpenia je neplatný v prípade neexistencie ústavného povolenia. Nakoniec žalobcovia zdôrazňujú, že žaloba podaná na Všeobecný súd je jediným účinným prostriedkom nápravy na súde Únie pred nevyhnutnou stratou ich postavenia občanov Únie, ku ktorej dôjde 29. marca 2019.

Rada navrhuje, aby Všeobecný súd rozhodol, že žaloba je neprípustná a že vo veci teda nemožno rozhodnúť, pretože napadnuté rozhodnutie nemôže napadnúť fyzická alebo právnická osoba a že autori žaloby nemajú ani záujem na konaní, ani aktívnu legitimáciu vo vzťahu k tomuto rozhodnutiu. Podľa Rady totiž napadnuté rozhodnutie nemá žiadne účinky na právnu situáciu žalobcov; je to len prípravný akt a vyvodzuje dôsledky z oznámenia Spojeného kráľovstva o jeho úmysle vystúpiť z EÚ. Práva žalobcov by teda mohli byť ovplyvnené až na konci postupu podľa článku 50 ZEÚ.¹

Všeobecný súd vo svojom dnešnom rozsudku preskúmal, či žaloba o neplatnosť podaná trinástimi britskými občanmi je prípustná, teda či smeruje proti rozhodnutiu, ktoré má účinky na ich právnu situáciu. Konštatuje, že žalobcovia nie sú adresátmi aktu a pripomína v tejto súvislosti pravidlo, podľa ktorého na to, aby bolo možné podať žalobu, sa musí akt týkať prinajmenšom priamo žalobcov² a vyvolávať priamo účinky na ich právnu situáciu. Všeobecný súd poznamenáva, že **hoci rozhodnutie Rady poverujúce na začatie rokovaní o Brexite má právne účinky medzi Úniou a jej členskými štátmi a medzi inštitúciami Únie, najmä pokiaľ ide o Komisiu, ktorá je týmto rozhodnutím poverená začať rokovania s cieľom uzatvorenia dohody so Spojeným kráľovstvom, nemá priame právne účinky na právnu situáciu žalobcov.**

Všeobecný súd totiž dospel k záveru, že rozhodnutie nemení právnu situáciu britských občanov, ktorí majú bydlisko v inom členskom štáte ako Spojené kráľovstvo, či už ide o ich situáciu k dátumu prijatia napadnutého rozhodnutia alebo o ich situáciu odo dňa vystúpenia. Takto teda podľa

¹ Ustanovenia článku 50 ZEÚ stanovujú, že každý členský štát sa môže rozhodnúť vystúpiť z Únie v súlade so svojimi ústavnými požiadavkami. Členský štát, ktorý sa rozhodne vystúpiť, oznámi svoj úmysel Európskej rade. V zmysle usmernení Európskej rady Únia dojedná a uzavrie s takým štátom dohodu, ktorá ustanoví spôsob jeho vystúpenia, pričom zohľadní rámec jeho budúcich vzťahov s Úniou. Túto dojednanú dohodu uzatvorí v mene Únie Rada, ktorá sa uznáša kvalifikovanou väčšinou po udelení súhlasu Európskeho parlamentu.

² Článok 263 štvrtý odsek ZFEÚ.

Všeobecného súdu žalobcovia neoprávnene tvrdia, že sú priamo dotknutí, pokiaľ ide najmä o ich postavenie občanov Únie, ich právo voliť v európskych a komunálnych voľbách, ich právo na rešpektovanie ich súkromného a rodinného života, ich slobodu pohybu a pobytu, slobodu pracovať, ich vlastnícke právo a ich práva na dávky sociálneho zabezpečenia. Všeobecný súd dodáva, že hoci je pravda, že právna situácia žalobcov, najmä pokiaľ ide o ich postavenie občanov Únie, môže byť ovplyvnená pri vystúpení Spojeného kráľovstva z Únie a že dohoda možno bude uzatvorená a možno nie, toto prípadné ovplyvnenie ich práv, ktorého obsah ani rozsah k dnešnému dňu navyše nie je možné posúdiť, nevyplýva z napadnutého rozhodnutia.

Všeobecný súd okrem toho spresnil, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje žiadne rozhodnutie, nepotvrzuje ani neprijíma oznámenie o úmysle vystúpiť z 29. marca 2017, a teda dospel k záveru, že žalobcovia nemôžu dôvodne tvrdiť, že rozhodnutie obsahuje implicitný akt, ktorým by Rada prijala oznámenie o úmysle vystúpiť z 29. marca 2017, ani že by napadnuté rozhodnutie potvrdzovalo vystúpenie Spojeného kráľovstva z Únie.

Pokiaľ ide o zachovanie postavenia občanov Únie v prípade žalobcov, napadnuté rozhodnutie je len prípravným aktom, ktorý nemôže prejedikovať obsah prípadnej konečnej dohody, najmä pokiaľ ide o pôsobnosť prípadných ustanovení týkajúcich sa zachovania postavenia a práv britských občanov v Únii s 27 členskými štátmi, a to o to viac, že cieľom napadnutého rozhodnutia nie je určenie uvedených práv v prípade, že by nedošlo k uzatvoreniu dohody. Žalobcovia teda nemôžu tvrdiť, že napadnuté rozhodnutie neposkytuje žiadnu istotu, pokiaľ ide o práva občanov Spojeného kráľovstva s bydliskom v zahraničí.

Pokiaľ ide o údajnú neexistenciu ústavného schválenia, ktoré by bolo isté a založené na hlasovaní všetkých britských občanov, Všeobecný súd poznamenáva, že cieľom tejto argumentácie je spochybníť zákonnosť napadnutého rozhodnutia. Podľa Všeobecného súdu však takáto argumentácia nemá vplyv na prípustnosť žaloby, keďže nespochybňuje neexistenciu priamych účinkov rozhodnutia na právnu situáciu žalobcov.

Pokiaľ ide o argumentáciu založenú na neexistencii iného účinného prostriedku nápravy na súde Únie, Všeobecný súd v prvom rade poznamenáva, že dosah napadnutého rozhodnutia, ktoré mu bolo predložené na posúdenie, nezahŕňa prípadnú stratu postavenia občana Únie, pretože vo vzťahu k žalobcom ide o prípravný akt. V druhom rade Všeobecný súd pripomína, že súdne preskúmanie dodržiavania právneho poriadku Únie zabezpečuje nielen Súdny dvor a Všeobecný súd Európskej únie, ale takisto súdy členských štátov. Akt, ktorým Spojené kráľovstvo oznámilo Rade svoj zámer vystúpiť z Únie, a to, že niektorí britskí občania nemohli voliť, by mohli byť predmetom žaloby na súde v Spojenom kráľovstve. Okrem toho, pokiaľ ide o tvrdenie žalobcov, podľa ktorého žaloba podaná na Všeobecný súd je jediným prostriedkom zabezpečenia ich práva na účinnú súdnu ochranu v prípade sporu týkajúceho sa prípadnej dohody o vystúpení, pretože Spojené kráľovstvo môže rozhodnúť, že nie je viazané rozhodnutím súdu Únie, Všeobecný súd zdôrazňuje, že prípustnosť ich žaloby nezávisí od toho, či sa Spojené kráľovstvo rozhodne byť viazané rozhodnutím súdu Únie, ale od podmienky, podľa ktorej musí napadnuté rozhodnutie mať priamo účinky na právnu situáciu žalobcov.

Všeobecný súd teda zamietol žalobu ako neprípustnú, keďže rozhodnutie Rady poverujúce na začatie rokovaní o Brexite nemá záväzné právne účinky, ktoré by ovplyvňovali záujmy žalobcov tak, že by podstatným spôsobom menili ich právnu situáciu.

UPOZORNENIE: Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor do dvoch mesiacov od jeho doručenia.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106