



ОБЩ СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
TRIBUNAL GENERAL DE LA UNIÓN EUROPEA
TRIBUNÁL EVROPSKÉ UNIE
DEN EUROPÆISKE UNIONS RET
GERICHT DER EUROPÄISCHEN UNION
EUROOPA LIIDU ÜLDKOHUS
ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
GENERAL COURT OF THE EUROPEAN UNION
TRIBUNAL DE L'UNION EUROPÉENNE
CÚIRT GHINEARÁLTA AN AONTAIS EORPAIGH
OPĆI SUD EUROPSKE UNIJE
TRIBUNALE DELL'UNIONE EUROPEA

EIROPAS SAVIENĪBAS VISPĀRĒJĀ TIESA
EUROPOS SAJUNGOS BENDRASIS TEISMAS
AZ EURÓPAI UNIÓ TÖRVÉNYSZÉKE
IL-QORTI ĠENERALI TAL-UNJONI EWROPEA
GERECHT VAN DE EUROPESE UNIE
SAÐ UNII EUROPEJSKIEJ
TRIBUNAL GERAL DA UNIÃO EUROPEIA
TRIBUNALUL UNIUNII EUROPENE
VŠEOBECNÝ SÚD EURÓPSKEJ ÚNIE
SPLOŠNO SODIŠČE EVROPSKE UNIJE
EUROOPAN UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA UNIONENS TRIBUNAL

MODEL FOR SAMMENFATNING AF DE ANBRINGENDER OG VÆSENTLIGSTE ARGUMENTER, DER ER PÅBERÅBT I STÆVNINGEN

(anvendes ikke i sager om intellektuel ejendomsret)

Udarbejdelsen af en model for sammenfatning af de anbringender og argumenter, der er påberåbt i stævningen, er fastsat i punkt 118 og 119 i Praktiske gennemførelsesbestemmelser til Rettens procesreglement (EUT 2015, L 152, s. 1, som ændret), der har følgende ordlyd:

»118. *Enhver stævning skal vedlægges en sammenfatning af de anførte anbringender og væsentligste argumenter med henblik på at lette udformningen af den meddelelse, som skal offentliggøres i Den Europæiske Unions Tidende i overensstemmelse med procesreglementets artikel 79.*

119. *Med henblik på at fremme Rettens behandling af sammenfatningen af de påberåbte anbringender og væsentligste argumenter anmodes det om at sørge for, at denne sammenfatning:*

- *fremlægges adskilt fra stævningens brødtekst og fra de i stævningen nævnte bilag*
- *ikke overstiger to sider*
- *udarbejdes på processproget i overensstemmelse med den model, der findes online på Den Europæiske Unions Domstols websted*
- *fremsendes pr. e-mail i form af en simpel elektronisk fil, der er oprettet ved hjælp af et tekstbehandlingsprogram, til følgende adresse: GC.Registry@curia.europa.eu med angivelse af, hvilken sag det drejer sig om.»*

Den foreslåede model omhandler ikke sager, der vedrører en ordning for intellektuel ejendomsret, og som anlægges mod Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) eller mod EF-Sortsmyndigheden.

Følgende struktur kan anvendes ved udarbejdelsen af sammenfatningen af de påberåbte anbringender og væsentligste argumenter:

I. PARTER

Sagsøger(e):

Hjemsted/Bopæl [by og land]:

Repræsentant(er) [navn og betegnelse]:

Sagsøgte

II. GENSTAND (skal udfyldes under hensyntagen til nedenstående angivelser ¹)

I tilfælde af et annullationssøgsmål (som omhandlet i artikel 263 TEUF)

Søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af [*henvisning til den anfægtede akt*]

I tilfælde af et passivitetssøgsmål (som omhandlet i artikel 265 TEUF)

Søgsmål i henhold til artikel 265 TEUF med påstand om, at det fastslås, at [*navnet på sagsøgte*] retsstridigt har undladt at [*de nærmere omstændigheder specificeres*]

I tilfælde af et søgsmål vedrørende erstatning uden for kontraktforhold (som omhandlet i artikel 268 TEUF)

Søgsmål i henhold til artikel 268 TEUF med påstand om erstatning for den skade, som sagsøgeren har lidt som følge af/ som følge af den omstændighed, at [*de nærmere omstændigheder specificeres*]

I tilfælde af et søgsmål vedrørende personalesager (som omhandlet i artikel 270 TEUF)

Søgsmål i henhold til artikel 270 TEUF med påstand om annullation af [*henvisning til den anfægtede retsakt*] ²

I tilfælde af et søgsmål anlagt i henhold til en voldgiftsbestemmelse (som omhandlet i artikel 272 TEUF)

Søgsmål i henhold til artikel 272 TEUF med påstand om, at [*navnet på sagsøgte*] tilpligtes at [...]

¹ I det tilfælde, hvor søgsmålet har flere genstande, anvendes de angivelser, der svarer til de omhandlede sagstyper. Hvis der f.eks. er tale om et søgsmål med påstand om dels annullation af en retsakt, dels erstatning for en skade, skal genstanden formuleres på følgende måde: »Dels en påstand i henhold til artikel 263 TEUF om annullation af [*henvisning til den anfægtede retsakt*], dels en påstand i henhold til artikel 268 TEUF om erstatning for den skade, som sagsøgeren har lidt som følge af/som følge af den omstændighed, at [*de nærmere omstændigheder specificeres*]«.

² Når søgsmålet anlægges mod Den Europæiske Centralbank eller Den Europæiske Investeringsbank i personalesager, skal genstanden formuleres på følgende måde: »Søgsmål i henhold til artikel 270 TEUF, sammenholdt med artikel 50a i statuten for Den Europæiske Unions Domstol, med påstand om annullation af [*henvisning til den anfægtede retsakt*]«.

III. PÅSTANDE

Sagsøgerens/Sagsøgernes påstande

- [første påstand]
- [anden påstand]
- [tredje påstand]
-

IV. ANBRINGENDER OG VÆSENTLIGSTE ARGUMENTER

Sagsøgeren/Sagsøgerne har til støtte for søgsmålet fremsat (*antal*) anbringende(r).

1. Første anbringende: [redegørelse for anbringendet]

[Argumenter til støtte for anbringendet/i givet fald opdeles anbringendet i flere led]

-
-
-

2. Andet anbringende: [redegørelse for anbringendet]

[Argumenter til støtte for anbringendet/i givet fald opdeles anbringendet i flere led]

-
-
-

3. Tredje anbringende: [redegørelse for anbringendet]

[Argumenter til støtte for anbringendet/i givet fald opdeles anbringendet i flere led]

-
-
-

4. ...

5. ...

* *
*