



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 189/18
V Lucemburku dne 6. prosince 2018

Rozsudek ve věci C-305/17
FENS spol. s r. o. v. Slovenská republika – Úrad pre reguláciu sieťových
odvetví

Členské státy nemohou uložit poplatek, který by zatěžoval vývoz elektřiny vyrobené na jejich území

Takovýto poplatek není odůvodněn cílem zajistit stabilitu dodávek elektřiny na vnitrostátním území.

Ve snaze zajistit spolehlivost a stabilitu elektrické soustavy na Slovensku po odstavení dvou bloků jaderné elektrárny Jaslovské Bohunice byl zejména v průběhu roku 2008 ukládán zvláštní poplatek za užívání této soustavy při vývozu elektřiny vyrobené na slovenském území, včetně jejího vývoz do členských států.

Společnosti Korlea Invest založené podle slovenského práva, která byla dodavatelem elektřiny (a jejímž právním nástupcem je společnost FENS, která je rovněž usazena na Slovensku), byla uložena povinnost zaplatit tento poplatek ve výši přibližně 6,8 milionu eur. Korlea Invest poté napadla legalitu tohoto poplatku, který se již neuplatňuje, u slovenských soudů, přičemž tvrdila, že představuje poplatek s účinkem rovnocenným clu, jehož uložení zakazuje zásada volného pohybu zboží.

Okresní soud Bratislava II (Okresní soud Bratislava II), který v současnosti tuto věc projednává, se Soudního dvora táže, zda je dotčený poplatek v rozporu s touto zásadou unijního práva.

V dnešním rozsudku Soudní dvůr nejprve uvádí, že elektřina je zbožím ve smyslu unijního práva a že poplatek, který se nevybírání za zboží jako takové, ale za užívání soustavy sloužící k jeho přepravě, musí být považován za poplatek zatěžující samotné zboží. Z toho důvodu napadený poplatek spadá pod ustanovení Smlouvy o FEU, která se týkají volného pohybu zboží.

Soudní dvůr dále konstatuje, že tento poplatek zatěžuje pouze elektřinu, která byla vyrobena na Slovensku a následně vyvezena, vybírá se tedy z důvodu, že elektřina překročila hranici. V této souvislosti Soudní dvůr odmítl argument Slovenska, podle něhož se vzhledem k existenci stejného poplatku, který zatěžuje elektřinu spotřebovanou na Slovensku, zachází s elektřinou, která byla vyrobena na Slovensku a následně vyvezena, stejně jako s elektřinou, která byla na Slovensku vyrobena a spotřebována. Tyto dva peněžité poplatky, z nichž první platí vývozce a druhý zejména koncový zákazník, totiž nezatěžují elektřinu na stejném obchodním stupni, sporný poplatek tedy skutečně zatěžuje toto dotčené zboží z důvodu překročení hranice.

Za těchto podmínek dospěl Soudní dvůr k závěru, že **tento poplatek představuje poplatek s účinkem rovnocenným clu, a to jak pokud jde o elektřinu vyvezenou do jiného členského státu, tak pokud jde o elektřinu vyvezenou mimo území EU.** V této souvislosti, pokud jde o vývoz do jiných členských států, Soudní dvůr zdůrazňuje, že zásada volného pohybu zboží brání uložení takového poplatku. Pokud jde o vývoz do zemí mimo EU, Soudní dvůr připomíná, že se členské státy zavázaly provádět společnou obchodní politiku, jejíž fungování by bylo narušeno, kdyby byly oprávněny jednostranně ukládat poplatky s účinkem rovnocenným clu na tento vývoz.

Soudní dvůr konečně připomíná, že **zákaz, který platí pro členské státy, ukládat cla a poplatky s rovnocenným účinkem představuje základní pravidlo unijního práva, pro které Smlouva o FEU nestanoví žádnou možnost výjimky nebo odůvodnění,** ať už jde o vztahy mezi členskými státy nebo o vztahy mezi členskými státy a zeměmi mimo EU.

Za těchto okolností dospěl Soudní dvůr k závěru, že **napadený poplatek není slučitelný se zásadou volného pohybu zboží.**

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki 📞 (+352) 4303 5499