



Kontakty z Mediami
i Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 189/18

Luksemburg, 6 grudnia 2018 r.

Wyrok w sprawie C-305/17

FENS spol. s r. o. / Slovenská republika – Úrad pre reguláciu sieťových
odvetví

Państwa członkowskie nie mogą wprowadzić opłaty z tytułu wywozu energii elektrycznej produkowanej na terytorium krajowym

Taka opłata nie jest uzasadniona celem w postaci zapewnienia stabilności dostaw energii elektrycznej na terytorium krajowym

W 2008 r., w następstwie zamknięcia dwóch bloków elektrowni jądrowej Jaslovské Bohunice, w celu zapewnienia niezawodności i stabilności systemu elektroenergetycznego na Słowacji została wprowadzona szczególna opłata za użytkowanie tego systemu, w związku z wywozem energii elektrycznej produkowanej na terytorium Słowacji, w tym również wywozem do państw członkowskich.

Korlea Invest, spółka prawa słowackiego, będąca dostawcą energii elektrycznej (której następcą prawnym jest spółka FENS, również mająca siedzibę na Słowacji), została wezwana do zapłaty – z tytułu tej opłaty – kwoty w wysokości około 6,8 milionów EUR. Korlea Invest zakwestionowała następnie zgodność z prawem tej opłaty, która już nie obowiązuje, przed słowackimi sądami podnosząc, że stanowi ona opłatę o skutku równoważnym do ceł, której nałożenie jest zabronione w świetle zasady swobodnego przepływu towarów.

Okresný súd Bratislava II (sąd rejonowy Bratysława II, Słowacja), przed którym toczy się ta sprawa, zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniem, czy wspomniana opłata jest sprzeczna z tą zasadą prawa Unii.

W ogłoszonym dzisiaj wyroku Trybunał zauważył przede wszystkim, że energia elektryczna stanowi towar w rozumieniu prawa Unii, a opłata pobrana nie tyle z tytułu samego towaru, ale z tytułu użytkowania sieci służącej do jego przesyłania powinna być uznana za opłatę obciążającą sam towar. W rezultacie zakwestionowana opłata objęta jest zakresem postanowień traktatu FUE dotyczących swobodnego przepływu towarów.

Trybunał stwierdził następnie, że opłata ta dotyczy wyłącznie energii elektrycznej produkowanej na Słowacji i następnie wywożonej, co oznacza, że jest ona pobierana z uwagi na fakt, że energia elektryczna przekracza granicę. W tym zakresie Trybunał odrzucił argument Słowacji, zgodnie z którym z uwagi na obowiązywanie takiego samego obciążenia nakładanego na energię elektryczną zużywaną na Słowacji, energia elektryczna produkowana na Słowacji, a następnie wywożona jest w rzeczywistości traktowana w taki sam sposób, jak energia elektryczna produkowana na Słowacji i tam zużywana. Te dwa obciążenia pieniężne, z których jedno jest uiszczane przez eksportera, a drugie w szczególności przez końcowego klienta, nie obciążają energii elektrycznej na tym samym etapie obrotu, co powoduje, że sporna opłata obciąża w rzeczywistości ten towar z uwagi na fakt przekroczenia granicy.

W tej sytuacji Trybunał orzekł, że **opłata ta stanowi opłatę o skutku równoważnym do ceł i to zarówno w odniesieniu do energii elektrycznej wywożonej do innego państwa członkowskiego jak i poza obszar Unii**. W tym względzie, w odniesieniu do wywozu do innych państw członkowskich, Trybunał podkreślił, że zasada swobodnego przepływu towarów sprzeciwia się wprowadzeniu takiej opłaty. Jeśli chodzi o wywóz do państw spoza Unii, Trybunał przypomniał, że państwa członkowskie zobowiązały się do prowadzenia wspólnej polityki handlowej, która

byłaby zagrożona, gdyby państwa członkowskie były uprawnione do jednostronnego wprowadzania opłat o skutku równoważnym do ceł z tytułu takiego wywozu.

Wreszcie, Trybunał przypomniał, że **obowiązujący państwa członkowskie zakaz wprowadzania ceł i opat o skutku równoważnym stanowi podstawową zasadę prawa Unii, od której nie zostało przewidziane żadne odstępstwo w traktacie FUE**, zarówno w stosunkach między państwami członkowskimi jak i w stosunkach państw członkowskich z państwami spoza Unii.

W tych okolicznościach, Trybunał orzekł, że **zakwestionowana w niniejszej sprawie opłata nie jest zgodna z zasadą swobodnego przepływu towarów.**

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku znajduje się na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793